



VĚDECKÝ VÝBOR FYTOSANITÁRNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Klasifikace: Draft

Pro vnitřní potřebu VVF

Oponovaný draft

Pro vnitřní potřebu VVF

Finální dokument

Pro oficiální použití

Deklasifikovaný dokument

Pro veřejné použití

Název dokumentu:

STUDIE

Název studie:

Šíření nových houbových patogenů rostlin a jejich rizika

1. část: Patogeny dřevin a okrasných rostlin

Odborní garanti: Mgr. Karel Černý, Ph.D., Mgr. Markéta Hrabětová, Mgr. Zuzana Haňáčková - VÚKOZ

Oponent: RNDr. Jan Nedělník, Ph.D.

Za Vědecký výbor fytosanitární a životního prostředí (VVFaŽP) předkládá:

Prof. RNDr. Ing. F. Kocourek, CSc. (předseda)

Šíření nových houbových patogenů rostlin a jejich rizika 1. část: Patogeny dřevin a okrasných rostlin

Karel Černý, Zuzana Haňáčková, Markéta Hrabětová

Shrnutí

Předložená studie vznikla na základě v rámci možností detailní analýzy dostupných informací z nejrůznějších zdrojů (databáze, dostupné sbírkové a herbářové údaje, publikace). V rámci studie byl identifikován doložený výskyt cca 500 nepůvodních patogenů na kulturních (a malým dílem planých) rostlinách. Z toho bylo v posledních 20 letech na zájmových okruzích hostitelů (lesní a ovocné dřeviny, okrasné rostliny) zachyceno na území ČR cca 80 druhů, plus bylo určeno dalších cca 120 druhů vyskytujících se na území Evropy, které by mohly být s větší či menší mírou pravděpodobnosti zjištěny i u nás. Většina z identifikovaných druhů náleží do Oomycetes (45 taxonů), Dothideomycetes (38), Sordariomycetes (36), Erysiphales (32), Helotiales (21) a Uredinales (21). Drtivá většina identifikovaných druhů má potenciál být na naše území zavlečena a zdomácnět zde (některé již zdomácněly), hlavními faktory, které to ovlivňují, je intenzivní obchod rostlinným materiélem a jeho globalizace, neefektivní fytosanitární a další opatření, změna klimatu, obecně narůstající stres rostlin a další faktory. Lze kvalifikovaně odhadnout, že z identifikovaných 201 druhů cca 20 % představuje či může představovat poměrně závažné riziko pro pěstování kulturních rostlin (resp. zájmových okruhů); významnost se samozřejmě zásadně liší napříč jednotlivými zájmovými oblastmi a okruhy hostitelů. Největší rizika lze spatřovat u zástupců Oomycetes a Sordariomycetes. Nejméně prozkoumanou a zároveň nejvíce rizikovou skupinou (mj. i z hlediska hybridizace) jsou Oomycetes. Vzhledem k postupující globalizaci a dalším výše zmíněným problémům lze však předpokládat, že se mohou objevit invaze naprosto nové a neočekávané a se značným škodlivým potenciálem.

Řešení problematiky invazních patogenů rostlin je extrémně náročné a pro dosažení efektivního výsledku musí dojít ke zlepšení v celé řadě aspektů a aktivit od základního a aplikovaného výzkumu, přes výuku, státní správu až po aplikační sféru. V hlavních bodech lze doporučit mj. následující. Systematický výzkum spektra invazních patogenů rostlin, nutnost zajištění organizace, financování, spolupráce na vnitrostátní (výzkum-státní správa-praxe, výzkum-školství, meziresortní spolupráce) i evropské úrovni, zásadní je zajištění kvalitního vzdělávání a produkce vzdělaných fytopatologů (studijní program?). V praktické

rovině lze doporučit postup v bodech: určení spektra invazních patogenů, výběr významných druhů, tvorba analýz rizik, preventivních opatření, metodik včasné detekce a mitigačních opatření a metodik péče pro náchylné provozy, podpora využívání co nejširšího spektra „tvrdých“ POR v rizikových provozech. Odhalování a uzavírání cest introdukce. Efektivní fytosanitární kontrola v nejrizikovějších provozech (zahradnická centra) a dostatečné postupy v případě nutnosti. Pro školkařské a zahradnické provozy vypracovat fytosanitární standardy a zavést do praxe. Změnit přístup (informovanost, spolupráce, zainteresovanost, proaktivní přístup namísto restrikcí apod.). V případě hrozícího zdomácnění tvorba adaptačních opatření, statistických a expertních modelů a vizualizací predikcí impaktu a vhodnosti prostředí pro nebezpečné druhy. Potřebná je dostatečná osvěta a medializace problematiky, veřejné mínění.

Spreading of new fungal pathogens and their risks: 1st part: Pathogens of woody and ornamental plants

Karel Černý, Zuzana Haňáčková, Markéta Hrabětová

Summary

The present study is based on a detailed analysis of available information from a variety of sources (databases, available collection and herb data, publications). The study identified a documented occurrence of approximately 500 non-native pathogens on cultural (and in small extent on wild) plants. Of these, about 80 species have been captured on the territory of the Czech Republic in the last 20 years on the hosts in the areas of interest (forest and fruit trees, ornamental plants), plus about 120 other species found in Europe, which could be found with a greater or lesser degree of probability in the Czech Republic. Most of the identified species belonged to Oomycetes (45 taxa), Dothideomycetes (38), Sordariomycetes (36), Erysiphales (32), Helotiales (21) and Uredinales (21). The vast majority of identified species have the potential to be introduced and naturalized here (some have already naturalized). The main factors that affect this process are the constant intensive trade in plant material and its globalization, inefficient and too narrowly conceived phytosanitary and other measures, climate change, generally increasing plant stress and other factors. It can be competently estimated that of the 201 species identified, around 20 % pose or may pose a relatively serious risk to the cultivation of cultural plants in areas of interest; of course their

importance and risks significantly vary across areas of interest and host spectra. The greatest risks can be seen in representatives of Oomycetes and Sordariomycetes. Oomycetes are the least researched and at the same time the most risky group (including in terms of hybridisation). Moreover, in view of the advancing globalization of trade with plant material and other problems abovementioned, it can be assumed that some completely new and unexpected invasions with considerable potential may emerge in near future.

Solving the problem of invasive plant pathogens is extremely challenging and in order to achieve an effective result, many improvements must be made in a wide range of aspects and activities from basic and applied research, through teaching, state administration to the practice. The following points can be recommended. Systematic research of the spectrum of invasive pathogens of plants, the need to ensure its organization, funding, cooperation at national (research – state administration – practice, research – education, interdepartmental cooperation) and European level. Moreover, ensuring of high quality education in this topic is essential (may be a new study program can be established). In practical terms, it is possible to recommend the following points: determination and actualization of the spectrum of invasive pathogens, selection of important species (with potential to cause an economic or ecological losses and naturalization), development of risk analyses, sets of preventive measures, early detection and mitigation methodologies and methodologies of care for susceptible operations, enabling the use of the widest possible spectrum of "hard" plant protection products in areas of the highest risk (nurseries!). Pathways of introduction should be detected and closed. Effective phytosanitary control in the riskiest operations (horticultural centres) and sufficient penalties if necessary are needed. Phytosanitary standards should be developed for nurseries and horticultural establishments and put into practice; the approach should be changed also (awareness, cooperation, involvement, proactive approach instead of restrictions etc.). In the danger of naturalization, the development of adaptation measures, statistical and expert models and map visualizations of potential impact and environmental suitability must be prepared. Sufficient awareness and media coverage of the issue is needed. Public opinion can be also very helpful.

Studie byla vypracována na základě objednávky VVFaŽP v průběhu srpna až listopadu 2020. Jejím cílem je na základě dostupných informací podat rámcový přehled patogenů vybraných kulturních rostlin (lesních a ovocných dřevin, okrasných rostlin), které byly v posledních 20 letech (od r. 2000) zachyceny na území ČR, případně se objevují v EU (v rámci studie byly sledovány i sousedící státy) a podat jejich rámcovou charakteristiku (kdy a kde byly zjištěny, popsat spektrum hostitelů, význam, rizika, u nejvýznamnějších pak vybrané biologické charakteristiky a jejich původní a současné rozšíření a doporučení pro výzkum šíření nových houbových patogenů.

Obsah

Metodika	6
Počet nepůvodních zavlečených druhů a jejich původ	6
Zavlečené patogeny v taxonomickém systému	7
Hostitelská spektra a význam patogenů	8
Relevance studie	9
Závěr	10
Doporučení pro státní správu a výzkum	11
Významné patogeny	15
Tabulky	32
Literatura	54

Metodika

Studie byla vypracována na základě přehledu invazních patogenů dřevin ČR (Černý a kol. 2016) a podstatně upravena a rozšířena. Vstupní databáze invazních hub a oomycetů byla vytvořena s použitím evropských databází invazních druhů EASIN, DAISIE, NOBANIS a dalších. S použitím databáze EASIN a dalších informací byly filtrovány zájmové druhy (parazité rostlin). Výskyt v EU a sousedních státech byl nejprve ověřován ve zmíněných databázích a dále v databázi GBIF a dopracován s pomocí Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections (Farr a Rossmann 2020) a databází CABI, EPPO a dalších. V přehledu jsou používána současná platná jména dle Index Fungorum (<http://www.indexfungorum.org/>). S pomocí databází Fungal Databases a GBIF bylo rámcově popsáno hostitelské spektrum, možná rizika dále s pomocí CABI, EPPO a dalších zdrojů. Pro všechny vybrané druhy pak byl jednotlivě ověřován potenciální výskyt v ČR zejména s pomocí GBIF, Farr a Rossman (2020) a dále detailním zhodnocením dostupných informací soustředěných v literatuře, dostupných sbírkách a databázích (mj. vlastních) a nakonec určeno datum prvního zjištění organismu v ČR. Byly reflektovány pouze údaje uvedené v odborné literatuře, kde byl jmenovitě záhyt konkrétních druhu uveden a prokázán, nebyly reflektovány zdroje popularizační či rešeršní bez zřejmého doložení výskytu organismu (např. ÚKZÚZ, Agromanuál), nejrůznější metodiky ochrany rostlin (např. Šafránková a Beránek 2012) a další zdroje podobného charakteru. V případě sporných či nejistých údajů založených pouze na morfologických znacích, byly tyto údaje, alespoň v některých případech nakolik to bylo možno, ověřovány na základě popisů recentních; některé údaje tak byly zpochybňeny a vyloučeny. Bohužel samozřejmě nebylo možno provést zhodnocení většiny herbářových údajů (mj. tam, kde dosud nedošlo k digitalizaci) a dalších zdrojů podobného charakteru. S úspěchem naopak byly využity monografické a další recentní práce soubornějšího charakteru (Urban a Marková 2009, Müller 2003, Mieslerová a kol. 2020), digitalizované rejstříky (např. Czech Mycology) apod.

Počet nepůvodních zavlečených druhů a jejich původ

Vstupní databáze invazních parazitů rostlin čítala přes 850 položek, z toho byl výskyt v ČR doložen u více než 500 druhů. První údaje o přítomnosti nepůvodních druhů na území dnešní ČR pocházejí z r. 1818 (*Gymnosporangium tremelloides*, *Puccinia gentianae*, *Uromyces rumicis*), poslední z roku 2020 (*Phytophthora alni multiformis*), je vhodné jej ovšem ještě potvrdit další analýzou.

Po dokončení výběru (posledním kritériem byl výskyt na zájmových taxonech rostlin a výskyt v ČR v r. 2000 či později) byl seznam zúžen na necelých 80 taxonů. K nim bylo dále přidáno cca 120 taxonů dalších, jejichž výskyt byl doložen v EU popřípadě v sousedících státech a nikoliv na území ČR, u nichž lze předpokládat, že by mohly být na našem území zachyceny. Území bylo poněkud proti zadání rozšířeno vzhledem ke všeobecnému značnému potenciálu šíření u invazních druhů a značné ekonomickou provázaností i s některými státy mimo EU (UK, UA, TR). Nadto vzhledem k historickým skutečnostem týkajících se Velké Británie (velmoc s koloniemi po celém světě), které jsou jednou z příčin současného extrémního zatížení prostředí tohoto státu, by její opomenutí bylo studii na škodu. Co se týče dosud v ČR nezachycených druhů, byl největší díl zájmových patogenů zaznamenán buď v okolních státech (nejčastěji DE, AT, PL) nebo ve vzdálenějších státech s podobným klimatem či průběhem teplot (UK, BE, NL, FR), které jsou nadto historicky více vystaveny invazím. V rámci jednotlivých kategorií dle významnosti nejsou na první pohled patrný zásadní rozdíly, rozložení přítomných i dosud nezachycených druhů je prakticky stejné.

Původní areály jsou známy u cca 70 taxonů, ostatní lze charakterizovat jako kryptogenní (popřípadě jsou možné původní areály specifikovány). Co se týče zavlečených se známým původním areálem, je 35 druhů z Nového světa (vesměs ze Severní Ameriky), 26 druhů z Asie (vesměs východní) a jen jednotky druhů pochází z kontinentů jiných. Tyto podíly prakticky ilustrují současnou ekonomickou provázanost EU s USA a Čínou. U několika nepůvodních druhů lze prakticky s jistotou říci, že jsou původu jihoevropského či spíše mediteránního a byly k nám zavlečeny se svými kulturními hostiteli.

Zavlečené patogeny v taxonomickém systému

Seznam zájmových druhů čítá celkem 201 položek (Tab. 1). Z hlediska taxonomie patří zájmové druhy do následujících skupin: Agaricomycetes (2 taxonomy), Dothideomycetes (38), Erysiphales (32), Helotiales (21), Oomycetes (45), Pezizales (1), Rhytismatales (4), Saccharomycetes (1), Sordariomycetes (36), Uredinales (21) a Ustilaginomycetes (2). Nejhojněji tak jsou zastoupeny skupiny obecně četnější, obsahující větší množství parazitů, způsobující nápadná poškození a proto častěji sbírané, případně recentně hlouběji zpracovávané, např. pro ČR zejména padlí (19) a oomycety (23). V případě více či dokonce monograficky zpracovaných skupin parazitů, kteří způsobovali výrazné symptomy na nadzemních částech rostlin, a byli tedy dostatečně často sbíráni, bylo gros nepůvodních druhů zachyceno často hluboko před r. 2000 – typicky to platí např. Ustilaginales či Uredinales, v

případě růzí je to dokonce téměř 95 % nepůvodních druhů. To může ukazovat na to, že větší či menší část invazí proběhla dříve, než se obecně má za to, i v jiných taxonomických skupinách.

Hostitelská spektra a význam patogenů

Výrazně polyfágálních je necelá polovina taxonů (cca 90) taxonů, některé parazitují na stovkách a tisících hostitelských taxonů (*P. cinnamomi* má udávaných cca 5000 hostitelů), zbylá část parazituje obvykle na druzích několika rodů v rámci čeledi, několika druzích v rámci jednoho rodu či jsou monofágální. U řady druhů ovšem nelze mít publikovaná spektra za konečná, jednak se jedná o recentně invadující organismy případně i nedávno popsané organismy, u nichž tuto informaci ani mít nemůžeme, a jednak je nutno přihlédnout k tomu, že publikované databáze (zde využita zejm. Farr a Rossman 2020, dílem GBIF) ani zdaleka nemohou být kompletní a nemohou soustředovat údaje lokální, publikované v národních časopisech, uchované jen ve sbírech apod., případně obsahují pochybná či neověřená data. Proto při hodnocení potenciálního okruhu hostitelů a nebezpečnosti v zájmových okruzích hostitelů (lesní a ovocné dřeviny, okrasné rostliny) je spíš nutno přihlédnout k rodové úrovni, případně čeledi či dokonce rádu. V přehledu jsou z těchto důvodů uváděny zejména údaje na úrovni čeledí a rodů. Většina patogenů je rovněž schopna napadat více druhů hostitelů, kteří se mohou uplatňovat ve více typech kultur (typicky lesní a okrasné, případně ovocné a okrasné) a jejich dopad tak může být podstatně širší, navíc se pak z nich mohou rekrutovat druhy potenciálně invazní hrozící zdomácněním v přírodních ekosystémech, jak je to např. u většiny oomycetů.

Hodnocení potenciálního impaktu či rizik je samozřejmě do jisté míry subjektivní; do jisté míry byla vodítkem hodnocení druhů v databázích EPPO a CABI. Hodnocení rizik bylo navíc silně komplikováno nedostatkem dat u mnoha recentně popisovaných či recentně zavlečených taxonů. Pro jednoduchost byl význam hodnocen ve třech stupních. Pro stupeň nejnižší jsou typicky způsobované škody jen estetické, nejčastěji se pak jedná o poškození listového aparátu. U většiny těchto škod se předpokládá jednoduché řešení v podobně úpravy podmínek pěstování (např. vlhkost) či efektivní použití přípravků na ochranu rostlin. V této kategorii, případně v kategorii přechodné k druhému stupni (střední) je hodnocena téměř polovina druhů, nejčastěji jsou sem zahrnuta padlý, dílem růži, sněti, Dothideomycetes způsobující listové skvrnitosti (*Septoria* spp., *Alternaria* spp.), peronospory a další. Do

kategorie druhé (význam střední) je zařazeno přes 30 druhů (dalších cca 30 je v kategorii střední/vysoký význam).

V kategorii nejvíce nebezpečných druhů je zařazeno přes 40 taxonů (přes 20 % všech zájmových druhů; dominují Oomycetes a Sordariales), nejčastěji jsou sem zařazeny taxonomy, které spojuje 1) potenciální nebezpečnost (jsou často přímou příčinou odumřená svých hostitelů a často způsobují masivní a plošné škody), 2) značná citlivost našich domácích dřevin (cca ¾ patogenů v této kategorii mají známé či předpokládané hostitele v přírodním prostředí ČR) a za 3) vhodné podmínky prostředí. U těchto druhů lze obvykle odůvodněně předpokládat jejich potenciál zdomácnět v prostředí ČR. Dále jsou sem řazeny druhy mající potenciálně značný ekonomický či specifický environmentální význam (např. *Mycosphaerella* s.l., *Melampsoridium hiratsukanum*), případně ekonomické škody v ovocnářství (např. *Neofabraea malicorticis*, *Goesmithia morbida*), některé rzi u nichž lze předpokládat značnou škodlivost v plantážích SRC (*Melampsora medusae*) či nebezpečné patogeny okrasných dřevin způsobující buď letální (např. *Athelia rolfsii*) nebo jinak zásadní (např. i estetické), náhle nastupující (*Ciborinia camelliae*) či obtížněji řešitelné škody (*Calonectria pseudonaviculata*) nebo škody ve veřejné zeleni (*Inonotus rickii*, *Eutypella parasitica* aj.) apod. Při zařazování patogenů do této kategorie byl i zdůrazněn princip určité předběžné opatrnosti. Nadto autoři nejsou specialisté ve všech zpracovávaných oblastech, tudíž jednotliví odborníci mohou, resp. nejspíše budou mít větší či menší výhrady.

V tabulkovém přehledu jsou pro úplnost vedeny i druhy regulované dle Rady, nejsou však podrobněji rozepsány v textové příloze. Textová příloha s podrobnějšími informacemi zahrnuje celkem 20 druhů či jejich skupin. Nejsou v ní zahrnuty všechny druhy zahrnutý do kategorie s vysokým významem a má tak spíše charakter ilustrující a pokrývající širší škálu patogenů, přesto se domníváme, že gros klíčových druhů z hlediska potenciálního impaktu příloha obsahuje.

Relevance studie

Přes dosažené výsledky je na prvním místě nutno podotknout, že výsledná práce je jen spíše jakýmsi přiblížením dané problematiky v její snad nepřekvapující šíři a nikoliv vyčerpávajícím a pro dané období konečným přehledem. Důvodů, objektivních i subjektivních, je samozřejmě celá řada a z nejdůležitějších snad lze zmínit za 1) obecnou nedostupnost, roztríštěnost, nízkou kvalitu a samozřejmě i neexistenci dostatečného množství relevantních dat (což má dlouhodobé a systémové příčiny), za 2) oborovou rozsáhlost

problematiky a za 3) časovou náročnost sběru a ověřování a vyhodnocování dat. To vše samozřejmě znemožňuje plnohodnotné, systematické a kvalitou vyrovnané zpracování celé problematiky v rámci této dílčí studie.

Přes všechny nedostatky lze ovšem snad říci, že většina významných nepůvodních patogenů rostlin v zájmových oblastech pěstování, kteří mají potenciál se na naše území rozšířit a zdomácnět zde, je v přehledu podchycena a rámcovým způsobem charakterizována a že tedy studie svůj účel splnila. Vzhledem k postupující globalizaci a dalším příčinám lze také předpokládat, že se mohou objevit invaze naprosto nové a neočekávané se značným škodlivým potenciálem. Nadto se nepochybně na území ČR vyskytují další nepůvodní druhy (jistě i některé z vytvořeného přehledu), které dosud zaznamenány nebyly. Rovněž tak nelze podceňovat nebezpečné druhy, které k nám pronikly již dříve a v této studii obsaženy nejsou. Řada zachycených druhů je polyfágních a nemá obvykle dostatečně podchycena hostitelská spektra, u některých z nich lze tedy rovněž v budoucnu očekávat nárůst významu s tím, jak se bude okruh hostitelů upřesňovat.

Závěr

V rámci studie byl identifikován za posledních 20 letech na zájmových okruzích hostitelů (lesní a ovocné dřeviny, okrasné rostliny) výskyt cca 80 nových (nepůvodních či kryptogenních) druhů na území ČR, plus bylo detekováno dalších cca 120 druhů vyskytujících se na území Evropy, které by mohly být s větší či menší mírou pravděpodobnosti zjištěny i u nás. Drtivá většina z nich může být na naše území zavlečena v nejbližší době (a s velkou pravděpodobností lze očekávat, že se zde již některé z těchto druhů vyskytují, jen nebyly zachyceny) a zdomácnět zde. Počet záchytů v ČR má exponenciální průběh. Hlavní faktory, které zavlékání ovlivňují je intenzivní obchod rostlinným materiélem a jeho globalizace a nedostatečně efektivní fytosanitární a další opatření. Naturalizace je pak ovlivněna zejména výsadbou kontaminovaného materiálu, obecně postupující ruderalizací a zjednodušováním systémů, změnou klimatu, obecně narůstajícím stresem rostlin a dalšími faktory.

Co se týče druhů se známým původním areálem, drtivá většina jich byla zavlečena do Evropy (a ČR) z Ameriky nebo z východní Asie. Vzhledem k postupující globalizaci a dalším výše zmíněným problémům lze však předpokládat, že se mohou objevit invaze naprosto nové a neočekávané a se značným škodlivým potenciálem. V tomto ohledu je

v první řadě potřeba zaměřit pozornost na Asii (nejrychlejší nárůst počtu zavlečených druhů v poslední době) a importy materiálu z této oblasti světa.

Většina z identifikovaných druhů náleží do Oomycetes (45 taxonů), Dothideomycetes (38), Sordariomycetes (36), Erysiphales (32), Helotiales (21) a Uredinales (21). Lze kvalifikovaně odhadnout, že z identifikovaných 201 druhů cca 20 % představuje či může představovat vysoké riziko pro pěstování kulturních rostlin (resp. zájmových okruhů), u dalších cca 20 % lze toto riziko rovněž předpokládat. Významnost se samozřejmě zásadně liší napříč jednotlivými oblastmi pěstování rostlin a okruhy hostitelů (např. lesní dřeviny vs. městská zeleň). Téměř polovina z uvedených 201 druhů má velmi široká a obvykle nedostatečně známá hostitelská spektra a nelze vyloučit, že i u patogenů s nižším potenciálním rizikem může dojít v následujících letech k přehodnocení jejich významu.

Největší rizika lze spatřovat u zástupců Oomycetes a Sordariomycetes. Nejméně prozkoumanou a zároveň nejvíce rizikovou skupinou (mj. i z hlediska hybridizace) jsou Oomycetes. U této skupiny lze rovněž vzhledem k intenzivnímu výzkumu lze očekávat brzkou identifikaci dalších rizikových druhů.

Doporučení pro státní správu a pro výzkum

První nepůvodní patogeny rostlin byly na území ČR zachyceny zhruba před dvěma sty lety (pokud nebude samozřejmě brát v úvahu patogeny nesporně zavlečené s prvními kultivovanými plodinami a dalšími archeofytů). Zásadní význam nepůvodních zavlečených patogenů se nejprve projevoval na pěstovaných zemědělských plodinách a byl vnímán už ve středověku, přesto se však prvním celospoločensky závažným problémem stala až invaze *Phytophthora infestans*, která vyvolala rozsáhlý hladomor s miliony obětí a byla příčinou masivního vystěhovalectví v druhé polovině 19. století. Význam nepůvodních invazních patogenů od té doby stále zesiluje a na území ČR byly postupně zavlečeny stovky druhů nepůvodních patogenů rostlin. Jejich vliv se začal projevovat nejen v agroekosystémech, ale i v přírodních společenstvech – zde se stalo první významnou výzvou zavlečení *Ophiostoma ulmi* (na území ČR koncem desátých let minulého století) a posléze *O. novo-ulmi* po roce 1950, která vedla ke katastrofálnímu úbytku našich druhů jilmů, škodám v lesním hospodářství a poškození ekosystému lužních lesů. Tento trend v posledních desetiletích ještě výrazně zesílil spolu s intenzifikací a globalizací obchodu, jejichž důsledky je mimo jiné i fakt, že mnoho introdukovaných patogenů bylo či je pro vědu zcela nových a často ani po desetiletích neznáme jejich původní areály. Mimoto se ukazuje, že zejména organismy

zavlečené ze Severní Ameriky a Asie (státy na těchto kontinentech jsou nejvýznamnějšími obchodními partnery EU) často způsobují zásadní fytosanitární problémy, což pravděpodobně souvisí s evolucí těchto druhů v průběhu kvartéru a pravděpodobným evolučním tlakem na migrační potenciál těchto druhů. Četnost introdukcí se dále zvýšila v posledních desetiletích s omezováním obchodních bariér a propojováním ekonomik v rámci Evropské unie a nárůstem obchodu s živým rostlinným materiélem. Dalším zásadním negativním jevem je zavlečení původně alopatrických druhů, jejich hybridizace a vznik nových, často velmi nebezpečných hybridních druhů či linií s podstatně vyšší virulencí (např. *Phytophthora alni* subsp. *alni*).

Nárůst introdukcí má v posledních desetiletích exponenciální charakter jak v EU, tak v ČR, a škody, které tyto organismy způsobují prakticky ve všech systémech ať kulturních či přírodních se pohybují každoročně ve výši mnoha miliard eur. Pronikání nepůvodních patogenů do přírodního prostředí má pak nezřídka fatální následky pro invadovaná společenstva. Bohužel, vzhledem k tomu, že nastoupivší trendy se budou spíše zintenzivňovat a faktu, že cca 90 % houbových (v širším slova smyslu) organismů – a tedy do jisté míry i patogenů rostlin, je dosud pro vědu neznámých, lze předpokládat, že v budoucnu (a pravděpodobně značně blízkém) budeme čelit ještě mnohem vyššímu tlaku ze strany těchto organismů. Pravděpodobnost, že tyto organismy budou včas odhaleny ve svých původních areálech, je velmi malá, protože vzhledem ke koevoluci se svými přirozenými hostiteli pravděpodobně nezpůsobují významná poškození a nebudou tedy fytopatology detekovány.

Přes jistý pokrok, kterého se podařilo dosáhnout jak na evropské tak národní úrovni, nelze než konstatovat, že introdukce nepůvodních patogenů se stávají jednou z největších rostlinolékařských výzev dnešní doby i blízké a možná i poměrně vzdálené budoucnosti.

Některými z výraznějších problémů, se kterými se v současné době potýkáme, jsou např.

- nedostatek informací ohledně potenciálních rizik (což se přirozeně týká celé EU), některé známé nebezpečné patogeny nejsou karanténní;
- nedostatečně efektivní fytosanitární bariéry (patogeny šířící se skrytě, např. s asymptomatickým materiélem, pronikají na naše území prakticky neomezeně);
- chybějící či nedostatečné analýzy rizik pro mnohé druhy (karanténní i jiné škodlivé);

- zdomácnělé karanténní druhy (logicky) vypadávají ze systému karantény, jak je dnes nastavena, státní správa ale nijak zásadně dál neřeší jejich šíření, impakt a management;
- pozdní (pokud jaká) identifikace škodlivých nekaranténních druhů, nekaranténní škodlivé druhy státní správa neřeší dostatečně a vše je ponecháno na provozu;
- obecně chybí vhodná mitigační případně adaptační opatření, zejména je problém s patogeny pronikajícími do přírodního prostředí, fatální problém může představovat nesmyslná redukce účinných POR (školkařství!);
- nejsou specifikovány hlavní cesty šíření (ekologických skupin) patogenů, rizikové provozy apod. To jsou jediná místa, kde je možné včas a efektivně, případně i preventivně, zasahovat. Je pro ně nutno vypracovat vhodná managementová opatření. Důsledkem jejich absence je plošné, neomezované šíření invazních druhů do prostředí;
- obecné podceňování významu problému, špatná kooperace a nedostatečná odborná způsobilost (státní správa, odborné složky nejrůznějších subjektů), restriktivní přístup státní správy na jedné straně a na druhé podceňování největších problémů (masivní dovozy kontaminovaného materiálu do obchodních řetězců), vzdělávání odborníků, nedostatečné PR problematiky a mnohé jiné.

Jednoduše shrnuto, jde o celkovou nedostatečnou připravenost systému státní správy a jeho malou akceschopnost. Na druhou stranu je nutno říct, že protihráčem jsou nejen organismy, které jen nedostatečně či vůbec neznáme, ale i obecná nepružnost a neochota ke kooperaci ze strany ostatní složek státní správy (rezortismus) a dotyčných subjektů, nedostatečné subvence výzkumu apod., ale zejména silná a v některých případech jistě bezskrupulózní obchodní lobby a intenzivní (mezinárodní) obchod živým rostlinným materiálem, který nás bude zásobovat dalšími zájmovými organismy. Nelze tedy očekávat, že bude rychle dosaženo zásadního pokroku, spíše – a to v lepším případě se bude jednat o dlouhodobý oscilující stav, kdy státní správa bude i při kvalitním výkonu tahat častěji za kratší konec lana.

Pro zlepšení či stabilizaci situace musí dojít ke zlepšení v celé řadě aspektů a aktivit od základního a aplikovaného výzkumu, přes výuku, státní správu až po aplikační sféru.

V obecné rovině je potřeba zajištění systematického výzkumu invazních patogenů rostlin (základního i aplikovaného), zajištění jeho organizace, financování, spolupráce na vnitrostátní (výzkum-státní správa-praxe, výzkum-školství, meziresortní spolupráce) i evropské úrovni. Zásadní je zajištění kvalitního vzdělávání, což dnes v řadě případů nefunguje. (Snad založit vhodný studijní program, biologie invazí?; vhodné propojit i s dalšími obory studujícími invaze). Plošné zkvalitnění vzdělávání v oboru a zajištění dostatečného přísluhu kvalitně vzdělaných fytopatologů pro státní správu je klíčové. Průběžné vzdělávání.

V praktické rovině lze doporučit následující body:

- Vypracování a periodická aktualizace spektra nepůvodních patogenů, které se v ČR vyskytují či se sem mohou rozšířit (neomezovat se jen na lokální evropské zdroje, je nutný celkový, prakticky celosvětový přehled; soustředit se na asijské druhy). Klasifikace dle jejich potenciálu.
- Výběr významných druhů (invazní, které jsou schopny potenciálně způsobit ekonomické a ekologické škody zejména pokud lze předpokládat zdomácnění) a tvorba analýz rizik pro ně.
- Tvorba preventivních opatření v případě hrozících rizik a jejich implementace do praxe. Vytváření metodik včasné detekce a mitigačních opatření, která by měla bránit šíření těchto organismů. Umožnění využití co nejširšího spektra „tvrdých“ POR v rizikových provozech (zahradnictví, školkařství apod.). Efektivní fytosanitární kontrola a dostatečná a razantní (!) penalizace, kde je to třeba (klíčová jsou velká zahradnická centra zejména v hobymarketech). Obecně je zejména nutno se soustředit na odhalování cest introdukce a jejich uzavírání a obecně rizikové provozy (importy, zahradnická centra, školkařské a zahradnické provozy aj.).
- Pro tuzemské školkařské a zahradnické provozy vypracovat fytosanitární standardy a zavádět je do praxe. Změnit přístup (informovanost, spolupráce, zainteresovanost, proaktivní přístup namísto restrikcí apod.).
- V případě hrozícího zdomácnění patogenů tvorba adaptačních opatření. Tvorba statistických a expertních modelů a vizualizací predikcí impaktu a vhodnosti prostředí pro transformery a další nebezpečné druhy.
- Osvěta, zlepšení PR a medializace problematiky, veřejné mínění.

Významné patogeny

V následujícím přehledu jsou uvedeny spíš ilustrující příklady napříč zájmovými okruhy kulturních rostlin a výsadeb, rozhodně výčet nepředstavuje přesný a vyčerpávající přehled potenciálních významných rizik. Přehled všech zájmových druhů s příslušnými charakteristikami je uveden v přiložené tabulce.

***Alternaria gaisen* Nagano ex Hara**

Hostitelé: *Fragaria × ananassa* ‘Morioka-16’, *Pyrus pyrifolia* var. *culta* ‘Nijisseiki’, a jejich blízké kultivary.

Pozn.: *A. gaisen* má dvě formy *A. gaisen f. sp. pyri* produkovující AK-toxin (toxický pro *P. pyrifolia*) a *f. sp. fragariae* produkovující AF-toxin (toxický pro jahody). *A. gaisen* je morfologicky velmi podobná *A. alternata*, v minulosti byla považována za její patotyp a může s ní být často zaměňována. *A. alternata* může také způsobovat hnilibu hrušek jako sekundární patogen.

Riziko: obě formy mají poměrně malou hostitelskou škálu citlivých variet, z tohoto důvodu se pravděpodobně zatím rozšířily pouze do několika států mimo původní areál. Citlivost evropské hrušně zatím nebyla zjištěna. Fungicidní ochrana je možná. Hlavní ochrana spočívá ve výběru resistentních odrůd ovoce.

ČR: nezjištěno.

Biologie: přežívá v půdě ve formě mikrosklerocií a chlamydospor; šíří se konidiemi; optimální podmínky pro šíření jsou při vysokých srážkách, vysoké relativní vlhkosti a za vysokých denních teplot mezi 23-25 °C; patogen infikuje plody a listy na kterých tvoří černohnědé kruhovité skvrny; může infikovat i mladé výhony.

Výskyt: východní Asie, v Evropě v IT, FR, NL, HU; sporný výskyt i v dalších oblastech bez jasného rozlišení mezi *A. alternata* a *A. gaisen*; původní areál pravděpodobně východní Asie.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/4511#C52E4466-A287-400C-8A6D-540FCEADC5B5>. EPPO (2020): *Alternaria gaisen*. Data Sheets on Quarantine Pests, EPPO Global Database (available online), <https://gd.eppo.int>. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Nishikawa, J. & Nakashima, C. (2019) Morphological and molecular characterization of the strawberry black

leaf spot pathogen referred to as the strawberry pathotype of *Alternaria alternata*. Mycoscience, 60(1), 1-9. Nishikawa, J. & Nakashima, C. (2020) Japanese species of *Alternaria* and their species boundaries based on host range. Fungal Systematics and Evolution, 5, 197-281. Wada H. et al. (1996) Occurrence of the strawberry pathotype of *Alternaria alternata* in Italy. Plant Diseases, 80(4), 372-374.

***Alternaria mali* Roberts**

Hostitelé: *Malus pumila*, *M. sylvestris*; dále např. *Aronia*.

Pozn.: patří do skupiny *A. alternata*; odlišuje ji pouze míra patogenity vůči jabloni, kterou určuje její specifický toxin. Jako u *A. gaisen* i zde dochází k zaměňování identity s *A. alternata*, která funguje jako polyfágní sekundární patogen. Dalším odlišujícím znakem je infekce jabloňových listů, ke které u *A. alternata* nedochází.

Riziko: alternariová listová skvrnitost; na citlivých odrůdách může poškodit až 85 % listů; na rozdíl od *A. gaisen*, která má úzké hostitelské spektrum odrůd, je riziko poškození domácí produkce při zavlečení *A. mali* mnohem vyšší; zároveň citlivost evropských odrůd zatím nebyla dostatečně zhodnocena (např. „Golden Delicious“ je hodnocen jako středně rezistentní); rizikové mohou být teplejší oblasti státu v srážkově nadprůměrných letech; v Japonsku patří k nejvážnějším chorobám jabloně; ochrana spočívá ve výběru rezistentních odrůd a použití fungicidů.

Biologie: napadá hlavně listy, na kterých tvoří kruhové světle hnědé skvrny; infekce plodů je výjimečná; šíří se konidiemi za vlhkého a teplého počasí na krátké vzdálenosti; konidie klíčí za vysoké relativní vzdušné vlhkosti při teplotách nad 20 °C, s optimem mezi 25 a 35 °C; mezinárodní přenos z bezlistých rostlin v dormanci není pravděpodobný.

Výskyt: tropy, subtropy až temperát J a V Asie, Severní Amerika – USA; v Evropě několik nálezů v Srbsku a Turecku, původní areál je pravděpodobně Asie.

Literatura: Aalum K. (2018): Influence of temperature and relative humidity on the sorulation and growth of the fungus (*Alternaria mali*), causal agent of alternaria leaf spot/blotch of apple (*Malus domestica* borkh.). EPPO (2020): *Alternaria mali*. International data sheets on quarantine pests, EPPO Global Database (available online), <https://gd.eppo.int>. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>.

Athelia rolfsii (Curzi) C. C. Tu & Kimbr.

Hostitelé: extrémní polyfág cca 500 druhů (100 čeledí).

Rizika: hniloba kořenů a krčků zemědělských plodin, ovocných dřevin, okrasných rostlin; padání klíčních rostlin, vadnutí, usychání; potenciálně značné ekonomické škody, velmi nebezpečný patogen vázaný na teplé a vlhké mikroklima, obtížný management.

ČR: není udáván, výskyt možný.

Biologie: půdní saprotrof a polyfág patogen vytvářející sklerocia, schopný přežívat dlouhou dobu v půdě ve formě sklerocií, vázaný na teplé a vlhké klima, kyselé a dobře provzdušněné substráty, šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami, náradím a mechanizací, vodou.

Výskyt: celosvětový, tropy a subtropy, částečně temperátní pásy, v Evropě zavlečený, výskyt např. jižní Evropa, UK, NL, DE, FR, PL aj. V ČR hrozí pravděpodobně ve skleníkových provozech, zahradnictvích a dalších plně kulturních habitatech s odpovídajícími podmínkami (teplota, vlhkost). Nelze vyloučit pronikání do prostředí na vhodných stanovištích v teplých oblastech státu. Šíření pravděpodobně souvisí s globalizací obchodu, pronikání do prostředí může souviset se změnou klimatu.

Literatura: Aycock R. (1996): Stem rot and other diseases caused by *Sclerotium rolfsii* or the status of Rolfs' fungus after 70 years. Raleigh, North Carolina Agricultural Experiment Station, 132–202. CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/49155#REF-DDB-128941>

Calonectria kyotensis Terash.

Hostitelé: polyfág cca 121 druhů, *Picea* spp., *Pinus* spp., *Prunus persica*, *Syringa vulgaris*, *Rhododendron* spp.

Rizika: hniloba kořenů ovocných dřevin (broskvoně), jehličnanů i okrasných rostlin; dále mnoho dalších příznaků jako vadnutí, listová skvrnitost, korové nekrózy; potenciálně ekonomické škody v klimaticky vhodných podmínkách (teplo, vlhko); fungicidní ochrana je možná.

ČR: není udáván, výskyt možný.

Biologie: půdní polyfág patogen; vázaný na teplé a vlhké klima; šíří se mikrosklerocí a konidiemi, tlustostenná mikrosklerocia mohou v půdě přetrvat až 15 let.

Výskyt: celosvětový, hlavně tropy a subtropy, ale i temperát; v Evropě zjištěný v Německu a Velké Británii; V ČR hrozí pravděpodobně ve skleníkových provozech,

zahradnictvích a dalších plně kulturních habitatech s odpovídajícími podmínkami (teplota, vlhkost). Možnost zavlečení s kontaminovanou půdou, rostlinným materiélem.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/abstract/20056400421>. Crous P. W. et al.: (1991) The genera *Cylindrocladium* and *Cylindrocladiella* in South Africa, with special reference to forest nurseries. South African Forestry Journal, 157.1, 69-85. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. GBIF https://www.gbif.org/occurrence/search?taxon_key=2563232&occurrence_status=present. Peterson G. W. (1975): Forest nursery diseases in the United States. United States, U.S. Department of Agriculture. SMML: https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/new_allView.cfm?whichone=FungusHost&thisName=Calonectria%20kyotensis&organismtype=Fungus&fromAllCount=yes.

***Calonectria pseudonaviculata* (Crous, J.Z. Groenew. & C.F. Hill) L. Lombard, M.J. Wingf. & Crous (anamorfa *Cylindrocladium buxicola*)**

Hostitelé: *Buxus* spp., *B. microphylla*, *B. sempervirens*, *B. sinica*.

Rizika: skvrnitost listů a odumírání výhonů zimostrázu, riziko pro okrasné výsadby.

ČR: výskyt potvrzen 2010.

Biologie: Příznaky onemocnění jsou tmavě hnědé skvrny na listech, které nakonec splývají, až pokryjí celý list, a mohou se šířit na větvičky, černé pruhy na stoncích a silná defoliace. Černé pruhy na stoncích postupují zdola na horní část rostlin. Na spodní straně infikovaných listů se postupně objevuje bílé mycelium, které produkuje lepivé konidie. Kromě konidií produkuje i chlamydospory, klidové spory, jimiž je patogen schopný přežít až několik let. *C. pseudonaviculata* se často vyskytuje společně s dalším patogenem *Pseudonectria buxi* způsobující odumírání, ale vyskytuje se i nezávisle.

Šíří se s výsadbovým materiélem, kontaminovanou půdou, mechanizací, zvířaty. Chybí údaje o možných kontrolních metodách, likvidace infikovaných rostlin, větví a spadaného listí pomáhá snížit množství inokula.

Výskyt: Severní Amerika a téměř celá Evropa, západní Asie (Turecko, Irán), Nový Zéland.

Patogen se od konce minulého století invazně šíří po území celé Evropy, způsobuje významné škody v okrasném zahradnictví a především ve starých parkových výsadbách.

Literatura: Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Šafránková I. a kol. (2012): First report of *Cylindrocladium buxicola* on box in the Czech Republic. New Disease Reports 25, 5. doi:10.5197/j.2044-0588.2012.025.005. Henricot B a Culham A. (2002): *Cylindrocladium buxicola*, a new species affecting *Buxus* spp., and its phylogenetic status. Mycologia 94, 980-997. doi:10.2307/3761865. EPPO Global Database <https://gd.eppo.int/taxon/CYLDBU>.

***Ciborinia camelliae* L.M. Kohn**

Hostitelé: *Camellia* sp., zejména *C. japonica*.

Rizika: odumírání květů kamélií.

ČR: není udáván.

Biologie: Patogen je úzce specializovaný na rostliny rodu *Camellia*, napadá jedinou část rostlin a tou jsou květy. Květ je infikován askosporami, nejprve dochází ke vzniku hnědých skvrn na okvětních lístcích, skvrny se rychle zvětšují zejména za vhodných podmínek (teplota a vlhkost) až zasáhnou celé květy, které následně opadávají. Na bázích květů se vytváří sklerocia, která opadávají na substrát a z nich se vyvíjí apothecia s askosporami. Patogen je schopný přežívat dlouhou dobu v půdě ve formě sklerocií, vázaný na teplé a vlhké klima, šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami.

Výskyt: Původní areál výskytu Japonsko, ve 40. letech zavlečený do severní Ameriky, v 90. letech potvrzený výskyt na Novém Zélandu a v Evropě. V současnosti byl omezený výskyt zaznamenán již v několika Evropských státech zejména jiho-západní Evropy, ale i v Německu a Švýcarsku. V ČR hrozí zavlečení s rostlinami, riziko pro skleníkové provozy a zahradnictví.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/49113> Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>.

***Cryptostroma corticale* (Ellis & Everh.) P.H. Greg. & S. Waller**

Hostitelé: *Acer* sp,p. zejména *Acer pseudoplatanus*.

Rizika: sazná nemoc kůry, korové nekrózy větví, kmenů, odumírání; potenciálně značné ekonomické škody, velmi nebezpečný patogen, obtížný management z důvodu latentního výskytu

ČR: potvrzený výskyt 2005. Dnes Praha, střední Čechy, severní Čechy, Brno, jižní a severní Morava, pravděpodobně roztroušeně po celém území.

Biologie: Sazná nemoc kůry (sooty bark disease) způsobená fytopatogenní houbou *Cryptostroma corticale* je jednou z aktuálních hrozeb pro populaci javoru klenu v Evropě. Toto onemocnění způsobuje odumírání javorů klenu typicky ve vlnách postihujících až stovky jedinců. Zvyšující se význam této choroby souvisí se změnou klimatu a stremem z klimatických extrémů jako jsou např. horká a suchá léta. Významné škody způsobuje zejména v prostředí městských parků. Šíří se konidiemi na velké vzdálenosti. Často je přítomna jako latentní infekce a projeví se až v případě jiného poškození nebo stresu prostředí.

Výskyt: *C. corticale* je považována za původní v Severní Americe, první výskyt v Evropě byl zaznamenán v roce 1945 ve Wansteadském parku v Londýně, ve Velké Británii je v současnosti široce rozšířený, potvrzený výskyt v dalších zemích Evropy, CZ, FR, IT, DE, BG, NL, AT, CH, kde se dále šíří.

Literatura: EPPO Global Database: <https://gd.eppo.int/taxon/CRPSCO>. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Koukol, O., Kelnarova, I., and Cerny, K. (2015): Recent observations of sooty bark disease of sycamore maple in Prague (Czech Republic) and the phylogenetic placement of *Cryptostroma corticale*. Forest Pathol. 45: 21-27.

***Discula destructiva* Redlin**

Hostitelé: *Cornus* spp., (*C. florida*, *C. kousa* a *C. nuttallii*).

Rizika: listová skvrnitost, antraknóza, odumírání větví i celých rostlin.

ČR: není udáván.

Biologie: Počátečními příznaky jsou malé listové skvrny s fialovým okrajem, které se zvětšují a mění v nekrotické skvrny. Infikované listy předčasně odumírají. Infekce expanduje z listů na malé větičky a poté větve. Odumírání větiček a větví začíná typicky ve spodní části koruny. Patogen je schopný způsobit odumření celé rostliny, závažnější u mladých sazenic a podrostu lesa. Infekce je podpořena chladným, vlhkým jarem a podzimem, ale může nastat během vegetačního období. Na odumřelých listech a větvích se tvoří konidiomata (acervuli), které produkují konidie.

Výskyt: V USA byl poprvé zaznamenán v roce 1978, v důsledku infekce v 80. a 90. letech byl napaden a poškozen vysoký podíl populace lesních a okrasných rostlin rodu

Cornus. V Evropě byl patogen poprvé zaznamenán v roce 1995 ve Velké Británii na dovezených rostlinách *C. florida* z USA. Dále byl potvrzen v několika dalších zemích (IT, DE, CH). V Evropě riziko pravděpodobně pouze pro okrasné výsadby.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/20079>. EPPO Global Database <https://gd.eppo.int/taxon/DISCDE>. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Redlin, S.C. (1991). *Discula destructiva* sp. nov., cause of Dogwood anthracnose. *Mycologia* 83: 633-642.

***Eremothecium coryli* (Peglion) Kurtzman**

Hostitelé: polyfág; *Citrus*, *Corylus*, *Glycine max*, *Lycopersicon esculentum*, *Phaseolus vulgaris*.

Rizika: stigmatomykóza semen a plodů, suchá hniloba; riziko přenosu z okrasných a lesních dřevin na zemědělské plodiny; problematický by mohl být patogen při asociaci s invazivní kněžicí mramorovanou, která je také polyfágním druhem; rizikové mohou být teplejší oblasti státu a skleníkové provozy.

ČR: nezjištěno.

Biologie: askomycetní kvasinka, schopná střídat kvasinkovou a vláknitou fázi růstu, přenášená kněžicemi; šíří se pomocí hmyzu za jasných slunečních dnů.

Výskyt: hl. tropy a subtropy; i temperát, Severní Amerika, Afrika, Asie, v Evropě zaznamenán v Holandsku, Francii, Itálii, Rumunsku a Řecku.

Literatura: Bobev S.G. (2018): First report of kernel spot caused by *Eremothecium coryli* on hazelnut in Bulgaria. *Plant Disease*, 102(1), 243. CABI: <https://www.cabi.org/ISC/abstract/20056400184>. Gastmann S. a kol (2007): A molecular toolbox for manipulating *Eremothecium coryli*. *Microbiological Research*, 162(4), 299-307. Kimura S. (2008): Carrying and transmission of *Eremothecium coryli* (Peglion) Kurtzman as a causal pathogen of yeast-spot disease in soybeans by *Riptortus clavatus* (Thunberg), *Nezara antennata* Scott, *Piezodorus hybneri* (Gmelin) and *Dolycoris baccarum* (Linnaeus). *Japanese Journal of Applied Entomology and Zoology*, 52(1), 13-18. Miyao G. M. (2000): Outbreak of *Eremothecium coryli* fruit rot of tomato in California. *Plant Disease*, 84(5), 594-594. Scarpari, M. a kol. (2018): First report of kernel dry rot caused by *Eremothecium coryli* on hazelnut in Northwestern Italy. *Plant Disease*, 102(12), 2652.

***Eutypella parasitica* R.W. Davidson & R.C. Lorenz**

Hostitelé: *Acer* spp. (např. *A. rubrum*, *A. saccharum*, *A. campestre*, *A. platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *N. aceroides*).

Rizika: rakovina javorů, riziko pro okrasné výsadby, v lesním hospodářství nebezpečí zejména pro pěstování klenů.

ČR: 2015, naturalizovaný ve Slezsku.

Biologie: *Eutypella parasitica* (bradavkatka parazitická) způsobuje rakovinné nádory na kmenech a větvích javorů. Nádory se postupně zvětšují, mohou dosahovat velikosti i několika metrů. Hostitelské rostliny vytváří kalusová pletiva, tím dochází k typickému rozšíření kmene. V místě nádoru se kmeny často lámou. Ve středu několik let starých lézí se za příznivých podmínek (mírná teplota a vysoká vlhkost) vytváří černá stromata s perithecií, v nichž se tvoří askospory. Askosporami se infekce šíří vzduchem na kratší vzdálenost. Během letních měsíců je houba také schopná produkovat nepohlavní spory, konidie jsou šířeny větrem a slouží jako sekundární inokulum. Na dlouhé vzdálenosti se patogen šíří zejména s infikovaným rostlinným materiélem.

Výskyt: Jedná se o patogen pocházející ze severní Ameriky, kde se vyskytuje na *Acer rubrum* a *Acer saccharum*. V Evropě nepůvodní, potvrzený výskyt na Evropských druzích javorů ve střední a jihovýchodní Evropě: DE, PL, CZ, AT, IT, SL, HR, HU.

Literatura: Černý K, Hrabětová M, Svobodová I, Mrázková M, Kowalski T (2017): *Eutypella parasitica* naturalised in Bohemian and Polish Silesia. Forest Pathology. DOI: 10.1111/efp.12347. EPPO Global Database <https://gd.eppo.int/taxon/ETPLPA> Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungal databases/>.

***Hymenoscyphus fraxineus* (T. Kowalski) Baral, Queloz & Hosoya**

Hostitelé: *Fraxinus* spp. zejména *F. excelsior*.

Rizika: nekróza jasanu.

ČR: poprvé zaznamenaný 2004, oficiálně popsán 2007, dnes široce rozšířený.

Biologie: Askospory šířící se vzduchem dopadají na jasanové listy, klíčí, hyfy pronikají do pletiv a dochází k nekrotizaci pletiv, na listech viditelné nejprve jako malé skvrny, které se zvětšují a postupně splývají. Následuje předčasný opad nekrotizovaných listů vedoucí až ke značné defoliaci. Na výhonech a větvích patogen v podzimních a zimních měsících způsobuje rozsáhlé hnědavé až černavé nekrózy, které se rychle prodlužují oběma

směry, přičemž části výhonů a větví nad poškozením mohou odumírat. Poškození může dosahovat až 80–90 % objemu koruny a strom nakonec odumírá. Na řapících opadaných listů se následující sezónu tvoří drobná bílá stopkatá apotecia s askosporami. *H. pseudoalbidus* patří mezi druhy heterothallické, což znamená, že k pohlavnímu procesu je potřeba dvou mycelií, jako spermácie slouží konidie anamorfniho stádia *Chalara fraxinea*. Pro vývoj plodnic a úspěšný průběh infekčního procesu je zapotřebí příznivých klimatických podmínek – zejména pak vyšší vlhkosti prostředí.

Nejcitlivějším druhem je *Fraxinus excelsior*, na ostatních druzích evropských jasanů, *F. angustifolia* a *F. ormus*, způsobuje poškození menšího rozsahu.

Výskyt: Původ patogenu se nalézá v Asii, konkrétně v Japonsku, kde byla houba poprvé popsána. První zprávy o poškození a odumírání jasanů se objevily v Evropě v Polsku počátkem 90. let minulého století. Od té doby se choroba výrazně rozšířila a dnes se vyskytuje téměř v celé Evropě.

S ohledem na rychlé šíření patogenu vzduchem na značné vzdálenosti je nepravděpodobné, že by postupu epidemie mohla zabránit jakákoli fytosanitární opatření.

Literatura: Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Havrdová, L., Černý, K. (2017): Symptomatologie nekrózy jasanu. Certifikovaná metodika. Výstup z projektů QJ1220218 a QI92A207. Certifikace 10. 5. 2017, MZe (č.j. 30179/2017-MZE-16222/M143). VÚKOZ, v.v.i., Průhonice. 40 s. ISBN: 978-80-87674-20-8. Jankovský, L. & Holdenrieder, O. (2009). *Chalara fraxinea* – ash dieback in the Czech Republic. Plant Protection Science 45, 74–78. Skovsgaard ,J. P., Wilhelm, G.-J., Thomsen, I.M., Metzler, B., Kirisits, T., Havrdová, L., Enderle, R., Dobrowolska, D., Cleary, M. & Clark, J. (2017): Silvicultural strategies for *Fraxinus excelsior* in response to dieback caused by *Hymenoscyphus fraxineus*. Forestry, 90/4: 455–472. – doi:10.1093/forestry/cpx012.

***Inonotus rickii* (Pat.) D.A. Reid**

Hostitelé: polyfág (20 rodů, 14 čeledí, 25 druhů; Fabaceae, *Acer*, *Celtis*, *Platanus*, *Quercus*, *Sambucus* aj.)

Rizika: bílá hniloba, nekróza kůry, usychání okrasných dřevin (městská zeleň, alejové stromy apod.); odumírání výsadeb, provozně-bezpečnostní rizika (srovnatelná s našimi nejvíce nebezpečnými dřevokaznými houbami), vázaný na teplejší klima, snadné šíření

pomocí chlamydospor, prakticky neznámé hostitelské spektrum (polyfág!), obtížný management.

ČR: není udáván, výskyt v současnosti méně pravděpodobný.

Biologie: polyfágní dřevokazná houba způsobující bílou hniličku jádrového dřeva. Vytváří zejména nepohlavní plodnice, snadno se šíří vzduchem pomocí chlamydospor, které za vhodných vlhkostních a teplotních podmínek infikují poraněná pletiva, řezné plochy a odhalené dřevo obecně. V infikovaných dřevinách přežívá asymptomaticky po řadu let.

Výskyt: tropy až temperátní pás (J. Amerika, Stř. Amerika, S. Amerika, Čína), v Evropě zavlečený, výskyt jihozápadní a jižní Evropa (PT, ES, FR, IT, ME, GR).

V ČR se pravděpodobně v současné době nevyskytuje. V budoucnu lze předpokládat výskyt a šíření v urbánní zeleni, klimaticky teplejší oblasti státu pravděpodobně vyhovují. Šíření pravděpodobně bude souviseť se změnou klimatu, městským stresem a využíváním odolnějších, exotických, teplomilných citlivých taxonů dřevin (např. *Celtis*).

Literatura: Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Kotlaba F. and Pouzar Z. (1994): New locality of *Inonotus rickii* in Europe. Czech Mycol. 47: 159-161. Ramos A.P. a kol. (2008) *Inonotus rickii* (Pat.) Reid: an important lignicolous basidiomycete in urban trees, Revista de Ciencias Agrarias 31, 159–167.

***Juglanconis oblonga* (Berk.) Voglmayr & Jaklitsch**

Hostitelé: *Juglans* spp.

Rizika: odumírání větví až celkové odumření; potenciálně ekonomické škody; poškozuje oslabené stromy; riziko zavlečení s rostlinným materiélem *Juglans cinerea* a dalších druhů ořešáku.

ČR: nezjištěno.

Biologie: postupné pomalé odumírání větví, které ale může nakonec vést k celkovému odumření; na odumřelých větvích se tvoří tmavé acervuli, kolem později perithecia.

Výskyt: Severní Amerika – USA, Kanada, východní Asie – Čína, Japonsko; Nový Zéland; v Evropě zaznamenán pouze v Litvě; původní areál pravděpodobně Severní Amerika.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/115552>. GBIF: https://www.gbif.org/occurrence/search?taxon_key=3445823&occurrence_status=present.

Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections,

ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Hepting, G. H. (1971): Diseases of forest and shade trees of the United States. United States, U.S. Department of Agriculture, Forest Service. SMML: https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/new_allView.cfm?whichone=FungusHost&thisName=Juglanconis%20oblonga%20&organismtype=Fungus&fromAllCount=yes.

***Leptographium procerum* (W.B. Kendr.) M.J. Wingf. 1985**

Hostitelé: Pinaceae; *Picea abies*, *Pinus nigra*, *P. strobus*, *P. sylvestris*, *Pseudotsuga menziesii*, aj.

Rizika: odumírání kořenů, hniloba kořenů (hl. *P. strobus* a *P. sylvestris*); potenciálně značné ekonomické škody; poškozuje spíše hospodářské výsadby jako jsou vánoční plantáže stromků a stromy oslabené nevhodnými environmentálními podmínkami nebo jinými patogeny; odumírání kořenů je pravděpodobně výsledek synergistického působení houby a dřevokazných brouků nebo jiných organismů, jelikož testy patogeneity většinou prokázaly pouze mírnou dřevokaznou aktivitu; riziko zavlečení nových kmenů *L. procerum* z Číny, kde pravděpodobně došlo k rychlé evoluci patogena na citlivějších asijských druzích a kde dohromady s lýkohubem *Dendroctonus valens*, který jej přenáší, zabil miliony zdravých borovic.

ČR:ojedinělé izolace (S. Morava), 1. záznam 2013.

Biologie: ophiostomatoïdní vřeckovýtrusá houba, která využívá ke svému šíření různé dřevokazné brouky, kteří se živí na kořenech jehličnanů; na krátké vzdálenosti je schopna se šířit také půdou a kořenovými spoji.

Výskyt: subtropický až boreální pás; hlavně Severní Amerika (USA) a Čína; v Evropě výskyt v CZ, HR, IT, N, PL, SE, UK, YU, aj.; původní areál je pravděpodobně Evropa nebo oblast Evropě blízká.

Literatura: CABI: <https://www.cabi.org/isc/datasheet/30117>. GBIF: https://www.gbif.org/occurrence/map?taxon_key=2574007&occurrence_status=present Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Taerum S.J. (2017) Putative origins of the fungus *Leptographium procerum*. Fungal Biology, 121(1), 82-94.

***Phytophthora alni* subsp. *alni* Brasier & S.A. Kirk**

Hostitelé: oligofág olše (*A. glutinosa*, *A. incana*, potenciálně i *D. alnobetula*)

Rizika: hniloba kořenů a krčků lesních dřevin, usychání; značné environmentální škody, velmi obtížný management

ČR: v západní polovině území běžný, proniká na východ a do lesních porostů

Biologie: hybridogenní taxon (rodičovský taxon *P. a. uniformis* pochází ze Severní Ameriky, původ druhého *P. a. multiformis* není znám), biotrofní parazit vázaný na olše, je zavlekán spolu s výsadbou olší a pravděpodobně dalšími způsoby (rybí násada?), spontánně se šíří splachy a vodními toky. Rozvoj poškození je vázán na vyšší dostupnost vody, nejvíce jsou ohroženy porosty v okolí vodních toků v rovinatých oblastech a nížinách apod. Impakt značně souvisí s environmentálními faktory (hustota říční sítě, členitost reliéfu atp.)

Výskyt: Evropa od Irska až po Pobaltí, největší škody západní a střední Evropa (UK, FR, DE aj.) včetně ČR.

Literatura: Bjelke U. (2016): Dieback of riparian alder caused by the *Phytophthora alni*. Freshwater Biology DOI: 10.1111/fwb.12729. Černý K. a Strnadová V. (2010): *Phytophthora alni* decline: disease symptoms, causal agent and its distribution in the Czech Republic. Plant Protection Science, 46, 12–18.

***Phytophthora austrocedrae* Greslebin & Hansen**

Hostitelé: polyfág, nahosemenné (*Austrocedrus*, *Cupressus*, *Chamaecyparis*, *Ginkgo*, *Juniperus*, *Metasequoia*, *Pinus*).

Rizika: hniloba kořenů a krčků okrasných a lesních dřevin, nejasné hostitelské spektrum; potenciálně značné škody (okrasné výsadby, citlivé populace autochtonních dřevin – *J. communis*), velmi nebezpečný patogen vázaný na chladné a vlhké mikroklima, obtížný management.

ČR: není udáván, výskyt velmi pravděpodobný.

Biologie: homothalický půdní patogen blízký *P. syringae*, polyfág pravděpodobně specializovaný na nahosemenné, schopný přežívat dlouhou dobu v půdě ve formě oospor, vázaný na chladnější klima, šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami (okrasný materiál), nářadím a mechanizací, vodou.

Výskyt: původní areál neznámý, temperátní pásy (Jižní Amerika, Írán, Evropa), v Evropě pravděpodobně zavlečený, výskyt UK, DE, SK, FR, PL aj. Šíření souvisí s globalizací obchodu s okrasným materiélem. V ČR je výskyt velmi pravděpodobný

v okrasných výsadbách a zahradnických provozech s odpovídajícími podmínkami (teplota). Velmi rizikové je vzhledem k odpovídajícímu klimatu pronikání do prostředí, patogen se může objevit v celé škále přírodních poměrů. Potenciálně velmi ohrožené mohou být zbytkové populace *J. communis*.

Literatura: Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungal databases/>. Green S. a kol. (2015): *Phytophthora austrocedrae* emerges as a serious threat to juniper (*Juniperus communis*) in Britain. Plant Pathology 64, 456-466. Green S. a kol. (2016): First report of *Phytophthora austrocedri* infecting Nootka cypress in Britain. New Disease Reports 33, 21. Greslebin A. a kol. (2011): *Phytophthora austrocedrae*. Forest Phytophtoras 1(1). doi: 10.5399/osu/fp.1.1.1806. Jung T. a kol. (2016): Widespread Phytophthora infestations in European nurseries put forest, semi-natural and horticultural ecosystems at high risk of Phytophthora diseases. Forest Pathol. 46: 134-163. Mahdikhani M. a kol. (2017). First report of *Phytophthora austrocedri* causing phloem lesions and bronzing on *Cupressus sempervirens* in northern Iran. New Disease Reports 36, 10.

***Phytophthora capsici* Leonian**

Hostitelé: polyfág, cca 100 hostitelů (cca 30 čeledí; Araceae, Cucurbitaceae, Orchidaceae, Rosaceae, Solanaceae aj.).

Rizika: hniloba kořenů a krčků okrasných rostlin a ovocných dřevin (hlavní význam na zemědělských plodinách), hniloba stonků, plodů, listů, padání klíčních rostlin; nebezpečný patogen vázaný na teplé a vlhké mikroklima, v našich podmínkách lze předpokládat potenciálně značné škody zejména ve skleníkových provozech, případně v nejteplejších oblastech pod intenzivní závlahou.

ČR: není udáván, výskyt pravděpodobný.

Biologie: heterothalický teplomilný (optimum 28 °C) druh produkující opadavá zoosporangia, některé izoláty tvoří chlamydospory schopné přežívat delší dobu v odumřelých pletivech hostitele. Specializovaný na *Solanaceae*, ale schopný poškodit celou řadu dalších hostitelů. Šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami, nářadím a mechanizací, vodou, v provozu zejména při dešti při rozstřikování kapek, rizikem je přemokření a utužený, špatně propustný substrát.

Výskyt: původní areál neznámý, od tropů do temperátního pásu, Amerika, Asie, Afrika (omezený výskyt), Evropa. V Evropě pravděpodobně zavlečený, výskyt ES, FR, IT,

SRB, GR, BG, NO (hydroponie). Šíření souvisí s globalizací. V ČR může zdomácnět v zahradnických, zejm. skleníkových, provozech s odpovídajícími podmínkami (vlhkost, teplota) případně v kulturních společenstvech v nejteplejších oblastech státu.

Další pronikající druhy s podobnou ekologií a významem: *P. tropicalis*, *P. palmivora*, *P. nicotianae*, *P. parasitica* aj.

Literatura: Erwin, D.C. and Ribeiro, O.K. (1996) Phytophthora Diseases Worldwide. American Phytopathological Society Press, 592 s. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Herrero M. L. a kol. (2008): First report of crown and root rot caused by *Phytophthora capsici* on hydroponically grown cucumbers in Norway. Plant Disease. 92 (7), 1138-1139. HTTP://www.apsnet.org DOI:10.1094/PDIS-92-7-1138C. <http://www.phytophthoradb.org/species.php?a=dv&id=2785>.

***Phytophthora kernoviae* Brasier, Beales & S.A. Kirk**

Hostitelé: polyfág, cca 20 taxonů z nejrůznějších skupin (nahosemenné – *Pinus* i krytosemenné), Ericaceae (*Rhododendron*, *Myrtillus* aj.), Fagaceae (*Fagus*, *Quercus*) hostitelské spektrum prakticky neznámé.

Rizika: nekróza kůry, usychání výhonů a větví, skvrnitost listů, vadnutí a odumírání hostitelů a celých porostů; potenciálně značné estetické, případně ekonomické a environmentální škody (vřesoviště) v případě zavlečení do lesního prostředí, značné riziko zdomácnění (vhodné podmínky prostředí, citliví hostitelé) spontánní šíření vzduchem (opadavá zoosporangia), obtížný management, možnost záměny s běžnými zdomácnělými druhy.

ČR: není udáván, zavlečení možné, prozatím méně pravděpodobné.

Biologie: homothalický půdní druh parazitující na nadzemních částech rostlin šířící se opadavými zoosporangii a zoosporami (hlavním zdrojem infekce jsou listy), vyhovuje vlhké mírné klima (optimum růstu 18 °C) a vysoké srážky, šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami, nářadím a mechanizací, splachy a říčními systémy, spontánně se šíří vzduchem zejména při dešti.

Výskyt: původní areál neznámý (předpokládá se temperátní pás, pravděpodobně východní Asie nebo jižní polokoule). V Evropě znám v UK (od 2003) a IR, mimoto výskyt udáván z Chile a Nového Zélandu. V ČR hrozí zavlečení do zahradnických center a okrasných školek, urbánní zeleně, popřípadě lesních porostů a zdomácnění v prostředí – v ČR

vhodné podmínky prostředí a citliví hostitelé. Zdomácnění hrozí spíše v oblastech s vyššími srážkami.

Literatura: Beales P.A. a kol. (2006): *Phytophthora kernoviae* on ornamentals in the UK. Bull. OEPP/EPPO Bull. 36: 377-379. Brasier C.M. (2005): *Phytophthora kernoviae* sp. nov., an invasive pathogen causing bleeding stem lesions on forest trees and foliar necrosis of ornamentals in the UK. Mycol. Res. 109: 853-859. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>.

***Phytophthora lateralis* Tucker & Milbrath**

Hostitelé: polyfág, cca 25 taxonů (2 čeledi), Cupressaceae (*Chamaecyparis lawsoniana!*), Taxaceae, pravděpodobně i další hostitelé.

Rizika: hniloba kořenů a krčků, nekróza listů, zejména okrasných jehličnanů; potenciálně značné ekonomické a estetické škody (urbánní vegetace), riziko zdomácnění (viz UK, NE, FR), vyhovující klima, šíření vzduchem (opadavá zoosporangia), obtížný management.

ČR: není udáván, zavlečení velmi pravděpodobné.

Biologie: homothalický půdní druh vytvářející chlamydospory a schopný přežívat dlouhou dobu v substrátu, vyhovuje vlhké klima a srážky, šíří se kontaminovaným substrátem, rostlinami, nářadím a mechanizací, splachy a říčními systémy, doloženo šíření zvěří.

Výskyt: původní v Asii (Taiwan), zavlečen do Severní Ameriky (značné škody) a Evropy (UK, IR, NE, BE, FR). V ČR hrozí zavlečení do okrasných školek, urbánní zeleně a zdomácnění v prostředí s citlivými hostiteli (zejm. v oblastech s vhodným klimatem). Šíření souvisí s globalizací obchodu s rostlinným materiélem.

Literatura: Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Hansen, E.M. (2011): *Phytophthora lateralis*. Forest Phytophtoras 1(1). doi: 10.5399/osu/fp.1.1.1816. Robin C. a kol. (2010): Root and aerial infections of *Chamaecyparis lawsoniana* by *Phytophthora lateralis*: a new threat for European countries. Forest Pathology 41(5):417–424. doi:10.1111/j.1439-0329.2010.00688.x. Webber J.F. (2011): Isolation of *Phytophthora lateralis* from *Chamaecyparis* foliage in Taiwan. Forest Pathology doi:10.1111/j.1439-0329.2011.00729.x. Prigigallo M.I. (2015). Molecular analysis

of *Phytophthora* diversity in nursery-grown ornamental and fruit plants. Pl. Pathol. 64: 1308-1319.

***Phytophthora plurivora* T. Jung & T.I. Burgess**

Hostitelé: polyfág, cca 200+ taxonů z cca 60 čeledí např., *Acer*, *Alnus*, Caprifoliaceae, Cupressaceae, Ericaceae, Fagaceae, Juglandaceae, Oleaceae, Pinaceae, Rosaceae.

Rizika: agresivní patogen způsobující hniliby kořenů a krčků, ale i nekrózu kůry, usychání výhonů a větví, skvrnitost listů, vadnutí a odumírání hostitelů a celých porostů; značné ekonomické a environmentální škody (lokálně již se objevující), zdomácnělý, probíhá invaze do lesního prostředí (lužní stanoviště, bučiny aj.), naprosto běžné šíření okrasným i lesnickým materiálem, vhodné environmentální podmínky, množství citlivých hostitelů, obtížný management.

ČR: běžný, invadující do přírodního prostředí, některá stanoviště již prakticky obsazena (lužní porosty).

Biologie: homothalický půdní druh, šíří se kontaminovaným substrátem, zálivkou, rostlinami, nářadím a mechanizací, spontánně se šíří splachy a říčními systémy. Přizpůsoben mírnému klimatu, vyhovuje mu prostředí s dostatkem až nadbytkem vody.

Výskyt: původní areál neznámý, předpokládá se temperátní pás mimo Evropu. V Evropě, tejméná v oblastech s mírným klimatem, jeden z nejhojnějších druhů r. *Phytophthora* pronikající do prostředí, nejvýznamnější druh způsobující tzv. beech decline v prostředí s neutrálním či zásaditým prostředím.

Pozn. Druh *P. plurivora* byl vylišen ze souborného druhu *P. citricola* v r. 2009, který byl již dříve na území ČR udáván (Cejp a Jechová 1962), pravděpodobně se však v tomto případě jednalo o *P. citricola* s.s.

P. plurivora je nejvýznamnější druh z cca dvou desítek druhů rodu dnes pronikajících na naše území a majících obdobné či užší hostitelské spektrum a ekologii, pouze se liší předpokládanou dobou zavlečení a rozšířením a tedy impaktem. Z těchto druhů lze zmínit např. *P. cambivora*, *P. megasperma*, *P. pseudosyringae*, *P. gopapodyides*, *P. multivora* *P. chlamydospora* a mnohé další, jejichž impakt je (potenciálně) obdobný.

Literatura: Cejp K. a Jechová V. (1962): Subtropické druhy rodu *Phytophthora* de Bary dovezené k nám s jižním ovocem: *Phytophthora citrophthora* (Sm. et Sm.) Leonian a *P. citricola* Sawada. Česká Mykologie, 16: 198–202. Corcobado T. et al. (2020): Decline of European Beech in Austria: Involvement of *Phytophthora* spp. and Contributing Biotic and

Abiotic Factors. Forests 2020, 11, 895; doi:10.3390/f11080895. Farr D.F. a Rossman, A.Y. (2020): Fungal Databases, U.S. National Fungus Collections, ARS, USDA. Retrieved November 13, 2020, from <https://nt.ars-grin.gov/fungaldatabases/>. Jung T., Burgess T.I. (2009): Re-evaluation of *Phytophthora citricola* isolates from multiple woody hosts in Europe and North America reveals a new species, *Phytophthora plurivora* sp. nov. Persoonia. 22: 95–110. Mrázková M. a kol. (2013): Occurrence of *Phytophthora multivora* and *Phytophthora plurivora* in the Czech Republic. Plant Protect. Sci., 49: 155–164.

Tabulky

	výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
1	ano, nedat.	<i>Gloeodes pomigena</i> (Schwein.) Colby 1920	Sordariomycetes	NE	Polyfág; <i>Malus</i> , <i>Prunus</i> , <i>Pyrus</i> aj.	ovocné	sazovitost plodů	malý	Černý, VÚKOZ	běžný	nepůvodní, Amerika, Asie?
2	2000	<i>Dothistroma pini</i> Hulbary 1941	Dothideomycetes	ANO	<i>Pinus</i>	lesní, okrasné	červená sypavka borovice	vysoký	Jankovský a kol. 2006, Šíručková 2006, Kapitola a kol. 2017	lokálně, roztroušeně?	nepůvodní, Stř. Amerika
3	2000	<i>Dendrostoma castaneum</i> (Tul. & C. Tul.) Voglmayr & Jakitsch 2019	Sordariomycetes	NE	<i>Castanea</i>	lesní, okrasné	nekóra kůry	střední	Černý a kol. 2003	běžný	Evropa, kryptogeni
4	2000	<i>Dothistroma septosporum</i> M. Morelet 1968	Dothideomycetes	ANO	<i>Pinus</i> , <i>Pinus</i> , <i>Pseudotsuga</i>	lesní, okrasné	červená sypavka borovice	vysoký	Jankovský a kol. 2000, Šíručková 2006, Kapitola a kol. 2017	běžný	nepůvodní, Stř. Amerika
5	2000	<i>Podosphaera fusca</i> (Fr.) U. Braun & Shishikoff 2000	Erysiphales	NF	Asteraceae, Cucurbitaceae, Fabaceae, Solanaceae aj.	okrasné	padlí	střední	Braun a Cook 2012, Kříšťková a Lebeda 2009	běžný	kryptogeni, Asie, Evropa?
6	2001, 1986?	<i>Ascochyta sorghi</i> Sacc. 1875	Dothideomycetes	NE	Poaceae	okrasné	vadnutí, listová skvrnitost	mały	Šárová a kol. 2003, Hýzek a Tempírová 1986	roztroušeně	nepůvodní, PL, IT, aj.
7	2001	<i>Melampsoridium hiratsukanum</i> S. Ito ex Hirats. f. 1927	Uredinales	NE	<i>Alnus</i> (tilia), <i>Larix</i> (secia)	lesní	rez	střední/lysoký	Müller 2003	běžný	nepůvodní, východní Asie celá Evropa
8	2001	<i>Phytophthora ulmi</i> subsp. <i>alni</i> Brasier & S.A. Kirk 2004	Oomycetes	NE	<i>Alnus</i>	lesní, okrasné	hníloba kořenů a krčku	vysoký	Černý a kol. 2008a	běžný	hybridogeni, Evropa
9	2002	<i>Coccinonectria pachysandricola</i> (B.O. Dodge) L. Lombard & Crous 2015	Sordariomycetes	NE	<i>Pachysandra</i>	okrasné	listová spála a korová nekróza	střední	Šáfránková 2005	lokálně, pravděpodobně roztroušeně až běžně	nepůvodní, Severní Amerika?
10	2002	<i>Cryphonectria parasitica</i> (Murrill) M.E. Barr 1978	Sordariomycetes	ANO	<i>Castanea</i> , <i>Quercus</i> , <i>Acer</i>	lesní	nekóra kůry	vysoký	Jankovský a kol. 2004, Bulletin OEPP/EPPO Bulletin 35	roztroušeně	nepůvodní, Amerika
11	2002	<i>Erysiphe flexuosa</i> (Peck) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	<i>Aesculus</i>	okrasné	padlí	malý	Braun a Cook 2012, Zimmermannová-Pastirčáková et al. 2002, Ascherová	lokálně (Praha, Olomouc, Brno), pravděpodobně roztroušeně až	Evropa s výjimkou severní

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitele	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
12	2002	<i>Nothophaeocryptopus gaemannii</i> (T. Röhrl) Videira, C. Nakash., U. Braun & Crous 2017	Dothideomycetes	NE	Pseudotsuga	lesní, okrasné	švýcarská sypavka	střední/vysoký	Pešková 2003	běžný	nepůvodní
13	2002	<i>Phragmidium duchesneae</i> (Arthur) P.Syd. & Syd. 1912	Uredinales	NE	Duchesnea indica	okrasné	rez	střední	Urban a Marková 2009	pravděpodobně roztroušeně až běžně	nepůvodní, Amerika
14	2002	<i>Seiridium cardinale</i> (W.M. Wagener) B. Sutton & I.A.S. Gibson 1972	Sordariomycetes	NE	Cupressaceae	okrasné	nekrotá kůry, usychání	vysoký	Mrážková, VÚKZOZ	lokálně, eradikováno	nepůvodní, Severní Amerika
15	2002, před?	<i>Colletotrichum dematium</i> (Pers.) Grove 1918	Sordariomycetes	NE	extrémní polyfág;	ovocné, okrasné	skvrnitost listů, hníbola plodů	střední	Krátká a kol. 2002		kryptogenní, kosmopolitní
16	2003	<i>Entoleuca mammata</i> (Wahlenb.) J.D. Rogers & Y.M. Ju 1996	Sordariomycetes	ANO	Asteraceae, Caryophyllaceae, Liliaceae, Vitis aj.	lesní	nekrotá kůry, hníbola dřeva	střední/vysoký	Jančářík 2003	roztroušeně	Evropa
17	2003	<i>Erysiphe elevata</i> (Burrill) U. Braun & S. Takam. 2000	Enyiphales	NE	Populus, Salix aj.	polyfág; 8 taxonů,			Ale Agha et al. 2004, Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	severní Morava, Slezsko, lokálně, pravděpodobně roztroušeně až hojně, šíří se	nepůvodní, Severní Amerika
18	2003	<i>Kabatiina thujae</i> R. Schnied. & Arx 1966	Dothideomycetes	NE	Cupressaceae	okrasné	hnědnutí jehlic, nekrotá kůry, usychání větví	střední	Černý VÚKZOZ	běžný?	kryptogenní
19	2003	<i>Puccinia vinciæ</i> (DC.) Berk. 1836	Uredinales	NE	Vinca	okrasné	rživost barvíku	malý	Šáfránková 2011	lokálně (Brno), pravděpodobně roztroušeně	západní a střední Evropa
20	2003	<i>Phytophthora ramorum</i> Werres, De Cock & Man in 't Velde 2001	Oomycetes	ANO	Caprifoliaceae, Ericaceae, Fagaceae, Hamamelidaceae, Pinaceae (Larix), Rosaceae	polyfág, cca 130 taxonů,	hníbola kořenů a krčku, nekróza kůry, skrinitost listů, usychání výhonů	vysoký	Běhalová 2006, Černý a kol. 2011, VÚKZOZ kmen CPPO 302.09	eradikován	kryptogenní

	výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulačce dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitele	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
21	2004	<i>Seifertia azaleae</i> (Peck) Part. & Morgan-Jones 2002	Dothidomycetes	NE	Ledum, Rhododendron	okrasné	usychání pupenů	střední	Mrážková VÚKOZ	roztroušený až běžný	nepůvodní, Amerika?	IR, UK, DE, NL, CH
22	2004, 2013	<i>Erysiphe arcuata</i> U. Braun, V.P. Heluta & S. Takam. 2007	Erysiphales	NE	Carpinus, Coreopsis	lesní, okrasné	padlí	malý	Palovíčková a kol. 2007, Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020, Petříková 2018	lokálně Morava, pravděpodobně roztroušeně až hojně, šíří se	nepůvodní, Asie	AT, DE, FR, HU, PL, SK, CH, UK, UA, ME
23	2004?	<i>Erysiphe syringae</i> <td>Erysiphales</td> <td>NE</td> <td>Oleaceae (Syringa, Fraxinus, Ligustrum aj.)</td> <td>okrasné, lesní</td> <td>padlí</td> <td>malý</td> <td>Braun a Cook 2012, Matoušková 2007, Mieslerová a kol. 2020, Petříková 2018</td> <td>roztroušeně (Praha, Vysočina, Morava), pravděpodobně běžný od poč. 20. století?</td> <td>nepůvodní, severní Amerika</td> <td>UK, CH, PL, UA</td>	Erysiphales	NE	Oleaceae (Syringa, Fraxinus, Ligustrum aj.)	okrasné, lesní	padlí	malý	Braun a Cook 2012, Matoušková 2007, Mieslerová a kol. 2020, Petříková 2018	roztroušeně (Praha, Vysočina, Morava), pravděpodobně běžný od poč. 20. století?	nepůvodní, severní Amerika	UK, CH, PL, UA
24	2005	<i>Cryptostroma corticale</i> (Ellis & Everh.) P.H. Greg. & S. Waller 1952	Sordariomycetes	NE	Acer	lesní, okrasné	sazná nemoc, nekroza kůry	vysoký	Koukol a kol. 2015, VÚKOZ kmen So40.14	roztroušeně až běžně, celé území	severní Amerika	UK, střední Evropa
25	2005	<i>Discochainesia oenotherae</i> (Cooke & Ellis) Nannf. 1932	Helotiales	NE	Polyfragt; Betulaceae, Onagraceae, Rosaceae aj.	okrasné, ovocné, lesní	hnízdo plodů, listová skvrnitost, antraknoza	malý	VURV kmen CPPF- 314	lokálně, pravděpodobně roztroušeně až běžně	kryptogenní, Amerika, Evropa	AT, FR, DE, PO, LT
26	2005	<i>Erysiphe azaleae</i> (U. Braun) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Ericaceae (Calluna, Erica, Rhododendron)	okrasné, (lesní)	padlí	malý/střední	Bačigálová a Marková 2006, Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Olomouc, Brno, Praha, Velké Meziříčí), pravděpodobně roztroušeně až hojně, šíří se	nepůvodní, Amerika, Asie	Evropa
27	2006	<i>Erysiphe vanbruntiana</i> (W.R. Gerard) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Sambucus	okrasné	padlí	malý	Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020, Petříková 2018	roztroušeně celé území, pravděpodobně hojný	nepůvodní, Asie	AT, BG, FI, FR, DE, HU, IT, NO, PL, RO, SK, SE, CH
28	2006	<i>Phyllosticta philippina</i> (Berk. & M.A. Curtis) Wikee & Crous 2013	Dothidomycetes	NE	Rhododendron, Ilex	okrasné	listová skvrnitost:	malý	Mrážková a kol. 2006	běžný	kryptogenní, severní Amerika	PT, ES, NL, CH, DE, AT, PO

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitele	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí		
29	2006	<i>Phytophthora cambridgei</i> (Petri) Buisman 1927	Oomycetes	ANO	Polyfág; Fagaceae (Fagus, Castanea, Quercus), Rosaceae (Malus, Prunus, Pyrus aj.), Ericaceae, Juglans, aj.	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku	vysoký	Černý a kol. 2008a, VUKOZ kmen CCP0 020.06	běžný	kryptogenní	Evropa: UK-TR	
30	2006	<i>Phytophthora gonapodyides</i> [H.E. Petersen] Buisman 1927	Oomycetes	NE	Polyfág; Ericaceae, Fagaceae, Rosaceae	Polyfág; cca 70 taxonů, Ericaceae, Fagaceae	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku	střední/vysoký	Černý a kol. 2011, VUKOZ kmen CCP0 002.06	běžný	kryptogenní	Evropa: UK-TR
31	2006	<i>Phytophthora multivora</i> P.M. Scott & T. Jung 2009	Oomycetes	NE	Polyfág; cca 70 taxonů, Ericaceae, Fagaceae	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů, krčku, usychání výhonů	vysoký	Mrážková a kol. 2013, VUKOZ kmen CCP0 030.06	roztroušeně až běžně	kryptogenní, Austrálie?	UK, CH, ES, IT, CRO, HU	
32	2006	<i>Puccinia bornmuelleri</i> Magnus 1899	Uredinales	NE	Levisticum	okrasné	rez	střední	Müller a Šafránková 2007	lokálně (Brno), pravděpodobně roztroušeně	nepůvodní, Asie	PL, DE, RO, AT, CZ	
33	2006, 1959?	<i>Phytophthora plurivora</i> T. Jung & T.I. Burgess 2009	Oomycetes	NE	Acer, Alnus, Caprifoliaceae, Cupressaceae, Ericaceae, Fagaceae, Juglandaceae, Cleaceae, Pinaceae, Rosaceae, Tilia aj.	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku, vadnutí, padání klínatých rostlin, usychání výhonů, skvělost	vysoký	Mrážková a kol. 2013, Cejp a Jechová 1962, VUKOZ, kmen CCP0 009.06	běžný	kryptogenní	Evropa: UK-TR	
34	2007	<i>Erysiphe palczewskii</i> (Jacz.) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Fabaceae (Caragana, Colutea, Robinia)	okrasné	padlí	máj	Braun a Cook 2012, Lebeda a kol. 2008	lokálně Morava, velmi pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Asie	UK, DE, CH, SK, HU	
35	2007	<i>Hymenoscyphus fraxineus</i> [T. Kowalsk.] Baral, Queloz & Hosoya 2014	Helotiales	NF	Fraxinus	lesní	nekříza jasanu	vysoký	Jankovský a kol. 2009	běžný	Asie	celá Evropa	
36	2007	<i>Lecanosticta acicola</i> (Thüm.) Syd. 1924	Dothideomycetes	ANO	Picea, Pinus	lesní, okrasné	hnědá sypanka borovicí	vysoký	Jankovský a kol. 2009, Kapitola a kol. 2017	lokálně, pravděpodobně běžný	nepůvodní, Stř. Amerika	Evropa	

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
37	2007	<i>Phytophthora alni</i> subsp. <i>uniformis</i> Brasier & S.A. Kirk 2004	Oomycetes	NE	Alnus	lesní, okrasné	hniloba kořenů a krčku	vysoký	Černý a kol. 2008b, VUKOZ kmen CCPo 0144.07	roztroušeně po celém území	Severní Amerika
38	2007	<i>Phytophthora</i> <i>cinnamomi</i> Rands 1922	Oomycetes	ANO	extrémní polyfág; Abies, Calluna, Castanea, Chamaecyparis, Erica, Eucalyptus, Juglans, Juniperus, Pinus, Quercus, Rhododendron, Vaccinium aj.	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku	vysoký	Černý a kol. 2011, VUKOZ kmen CCPo 107.07	roztroušeně	nepůvodní, Asie
39	2008	<i>Erysiphe euonymicola</i> U. Braun 2012	Erysiphales	NE	Euonymus	okrasné	padlí	malý/štěrdní	Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Olomouc), pravděpodobně roztroušeně až hojně, šíří se	nepůvodní, Asie
40	2008	<i>Erysiphe</i> <i>symporicarpiae</i> (Howe) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Symporicarpos	okrasné	padlí	malý	Ascherová 2016, Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	lokálně Morava, velmi pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Severní Amerika
41	2008	<i>Phytophthora</i> <i>cryptogea</i> Pethybr. & Laff. 1919	Oomycetes	ANO	extrémní polyfág; Abies, Aster, Callistephus, Castanea, Gerbera, Malus, Pinus, Prunus, Rhododendron, Rubus aj.	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku	vysoký	Černý a kol. 2017, VUKOZ kmen CCPo 0207.08	roztroušeně	kryptogenní
42	2008	<i>Phytophthora</i> <i>megasperma</i> Drechsler 1931	Oomycetes	NE	polyfág; Abies, Ericaceae, Rosaceae (Malus, Prunus, Pyrus, Rosa, Rubus aj.)	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku	střední/vysoký	Černý a kol. 2011, VUKOZ kmen CCPo 250.08	běžný	kryptogenní
43	2008	<i>Podosphaera</i> <i>pruinosa</i> (Cooke & Peck) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Rhus	okrasné	padlí	malý/štěrdní	Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Olomouc), pravděpodobně roztroušeny	nepůvodní, Severní Amerika

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulační dile Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitele	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
44	2009	<i>Septoria podophyllina</i> (Ellis & Everh.) Arx 1970	Helotiales	NE	Podophyllum, Populus, Prunus serotina, Salix	okrasné, lesní	skvrnitost listů	mály	DAISIE	lokálně, roztroušeně?	nepůvodní, Severní Amerika
45	2010	<i>Calonectria pseudonaviculata</i> (Crous, J.Z. Groenew. & C.F. Hill) L. Lombard, M.J. Wingf. & Crous 2010	Sordariomycetes	NE	Buxus	okrasné	skvrnitost listů, usychání výhonů	vysoký	Šafářková a kol. 2012, VUKOZ 2018	pravděpodobně roztroušeně	Europa větřně střední
46	2010, eradicován	<i>Phytophthora drechsleri</i> Tucker 1931	Oomycetes	NE	Polyfág: Cucurbitaceae, Ericaceae, Pinaceae (Pinus, Pseudotsuga), Rosaceae (Malus, Prunus) aj.	lesní, okrasné, ovoceň	hníloba kořenů a krčku, hníloba plodů,	vysoký	CABI 2019	ojediněle	kryptogeni
47	2011	<i>Erysiphe hypophylla</i> (Nevod.) U. Braun & Cummingt. 2003	Erysiphales	NE	Quercus, Paeonia	lesní, okrasné	padí	mály	Braun a Cock 2012, Michálek 2012	lokálně (České Budějovice), pravděpodobně roztroušený až běžný	Kryptogeni, Asie, Evropa?
48	2011	<i>Globosporangium mamillatum</i> (Meurs) Uruhashi, Tojo & Kakish. 2010	Oomycetes	NE	Polyfág: cca 50 taxonů, Asteraceae, Pelargonium, Lavandula, Malus, Pinus, Vitis aj.	hníloba kořenů, vadnutí padání klíníček rostlin	VUKOZ, kmen CCP 576.12	VUKOZ, kmen CCP 576.12	roztroušeně	kryptogeni	Evropa
49	2011	<i>Phytophthora hederaeandrae</i> De Cock & Man in 't Veld 2004	Oomycetes	NE	Polyfág: Fagus, Ericaceae (Actostaphylos, Rhododendron, Viburnum) aj.	lesní, okrasné	hníloba kořenů a krčku	střední/vysoký	Hejná a kol. 2014, VUKOZ kmen CCP 450.11	roztroušeně	kryptogeni
50	2011	<i>Phytophthora palmivora</i> (E.J. Butler) E.J. Butler 1919	Oomycetes	NE	Polyfág: Araceae, Lamiaceae, Orchidaceae, Rosaceae, Rutaceae, Solanaceae aj.	okrasné, ovoceň	hníloba kořenů a krčku, hníloba plodů, nekróza kůry	střední/vysoký	VUKOZ, kmen CCP 453.11	lokálně	NL, FR, ES, PL, IT, CRO, TR
51	2012	<i>Nematosoma parasiticum</i> (R. Hartig) M.E. Barr 1997	Dothideomycetes	NE	Abies	lesní, okrasné	usychání jehličí, usychání výhonů	střední	Anonymus 2012, Pešková a Soukup 2014	nepůvodní	Kryptogeni
											UK, DK, DE, CH, PL, UA

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
52	<i>Phytophthora erythroseptica</i> Petenyi 1913	Oomycetes	NE	Polyfág; Solanaceae, Araceae, Liliaceae (Tulipa), Orchidaceae, Rubus, Rubus, (i okrasné)	okrasné, ovocné výhonu a listů, hniloba plodů	hniloba hříz, hniloba křenů a krčku, nekróza kůry, usychání výhonu a listů, hniloba plodů	vysoký	Krejzar a kol. 2014	lokálně, pravděpodobně roztroušen	kryptogenní	IR, UK, NL, FR, DE, CH, BG, TR
53	<i>Puccinia oxalidis</i> Dietel & Ellis 1895	Uredinales	NE	Berberis (aediat), Oxalis (telia)	okrasné	rez	mály	Šafránková 2014	lokálně (Brno), pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Amerika	GB, PT, BE, IE
54	<i>Erysiphe deutziae</i> (Berkma) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Deutzia, Philadelphus	okrasné	padlí	mály	Braun a Cook 2012, Petřeková 2018, Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Olomouc), pravděpodobně roztroušený až hojně, šíří se	nepůvodní, Asie	DE, FR, PL, CH, UK
55	<i>Erysiphe platani</i> (Howe) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Platanus, Ailanthus, Punicia	okrasné	padlí	mály	Braun a Cook 2012, Petřeková 2018, Mieslerová 2020	lokálně Morava, velmi pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Severní Amerika	Evropa; UK – UA
56	<i>Fusarium foetens</i> Schröers, O'Donnell, Baayen & Hootman 2004.	Sordariomycetes	NE	Begonia	okrasné	vaskulární vadnutí	vysoký	Bergová- Zapletalová 2014	lokálně, pravděpodobně roztroušen		GB, NL, DE, CZ, NO
57	<i>Golovinomyces biocellatus</i> (Ehrenb.) V.P. Heluta 1988	Erysiphales	NE	Polyfág: cca 60 taxonů, Asteraceae, Boraginaceae, Cucurbitaceae, Fabaceae, Lamiaceae aj.	okrasné	padlí	mály	Braun a Cook 2012, Petřeková 2018	ojetině (Olomouc), pravděpodobně roztroušený až běžný	kryptogenní	celosvětově
58	<i>Leptographium procerum</i> (W.B. Kendl.) M.J. Wingf. 1985	Sordariomycetes	NE	Pinaceae	lesní	hniloba kořenů	vysoký	Taerum 2017	lokálně (S. Morava), pravděpodobně běžný	kryptogenní (Evropa?)	CZ, HR, IT, N, PL, SE, UK, YU
59	<i>Podosphaera spiraea</i> (Sawada) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Aruncus, Spiraea	okrasné	padlí	mály/střední	Braun a Cook 2012, Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Morava), pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Asie	Evropa

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokače)	status, původní areál	areál v EU a okolí
60	<i>Erysiphe begoniicola</i> U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Begonia	okrasné	padlí	mály/střední	Petřeková 2018, Braun a Cook 2012	lokálně (Olomouc) pravděpodobně běžný	nepůvodní	Evropa
61	<i>Erysiphe macleayae</i> R.Y. Zheng & G.Q. Chen 1981	Erysiphales	NE	Papaveraceae, Scrophulariaceae	okrasné	padlí	mály/střední	Braun a Cook 2012, Kittner a kol. 2017, Pastirčáková a kol. 2016, Petřeková 2018	lokálně (Brno) pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní Asie	DE, CH
62	<i>Phytophthora pseudosyringae</i> T. Jung & Delatour 2003	Oomycetes	NE	Fagaceae (Castanea, Fagus, Quercus), Ericaceae	lesní, okrasné	hnízoba kořenů a kříčku	střední/vysoký	VUKOZ, kmen CCP 772.15	roztroušeně, vzácně	kryptogeni	UK, NL, SE, DE, FR, ES, IT, PL
63	<i>Eutypella parasitica</i> R.W. Davidson & R.C. Lorenz 1938	Sordariomycetes	NE	Acer	lesní	nekroza kůry	vysoký	Černý et al. 2017, VUKOZ kmen S056.15	lokálně rozšířený	nepůvodní Severní Amerika	DE, PL, CZ, AT, IT, SL, HR, HU
64	<i>Diaporthe neoviticola</i> Udayanga, Crous & K.D. Hyde 2012	Sordariomycetes	NE	Vitis	ovocné	černá skvrnitost révy, GTD, odumírání výhonů,	střední	Baranek a kol. 2018	lokálně (území Moravy) pravděpodobně se šíří	nepůvodní, kosmopolitní	Evropa: FR–TR
65	<i>Phytophthora chlamydospora</i> Brasier & E.M. Hansen 2015 incl. hybrids	Oomycetes	NE	Alnus, Chamaecyparis, Juglans, Malus, Prunus, Pseudotsuga, Rhododendron, Viburnum, Taxus	lesní, okrasné, ovocné	hnízoba kořenů a kříčku, nekroza kůry, skvrnitost listů, usychání výhonů	vysoký	Grigel a kol. 2019, VUKOZ kmen CCP 0796.16	lokálně (východní Čechy)	kryptogeni	UK, DE, ES, TR
66	<i>Neofabrea perennans</i> Kienholz 1939	Helotiales	NE	Cydonia, Malus, Pyrus	ovocné	hnízoba plodů	mály	Peřšcová a kol. 2017	pravděpodobně roztroušen až běžně	kryptogeni	UK, NL, PL
67	<i>Diaporthe perniciosa</i> Marchal & É.J. Marchal 1921	Sordariomycetes	NE	Malus, Prunus, Vitis aj.	ovocné	nekroza kůry	střední/vysoký	Tejklová 2018	lokálně, pravděpodobně roztroušen až běžně	kryptogeni	GB, BG, GR, CY, PL
68	<i>Elongisporangium dimorphum</i> [F.F. Hendrix & W.A. Campb.] Uzuhasi,	Oomycetes	NE	Pinus, Rhododendron	okrasné	hnízoba kořenů, vadnutí, padání klíčnic rostlin	střední	VUKOZ, kmen CCP S50.17	roztroušené	kryptogeni	x

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Radby 2016/2031	hostitel	skupina hostitelských rostlin	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
	Tojo & Kakish. 2010										
69	2017	<i>Globisporangium irregularae</i> (Buisman) Uzuhashi, Tojo & Kakish. 2010	Oomycetes	NE		polyfág; cca 240 taxonů, Araceae, Araliaceae, Asteraceae, Cupressaceae, Ericaceae, Liliaceae, Pinaceae, Rosaceae aj.	hníloba kořenů, hníloba stonku, vadnutí, padání klíčnic rostlin	VUKOZ, kmen CCPo 779.15	roztroušené	kryptogenní	UK, NL, NO, PL, BG, TR
70	2017	<i>Lachnellula resinaria</i> (Cooke & W. Phillips) Rehm 1893	Helotiales	NE	Abies, Larix, Pinace, Pinus	lesní	nekroza kůry, usychání větví, kmínků	Zábarová L., JČU	pravděpodobně roztroušený až běžný?	kryptogenní	UK, DE, SE, SK
71	2017	<i>Phytophthora inundata</i> Brasier, Sánchez. Hern. & S.A. Kirk 2003	Oomycetes	NE		polyfág; cca 30 hostitelů	okrasné, ovocné	střední/vysoký	Grigel a kol. 2019, VUKOZ, kmen CCPo 0924.17	ojedinělé? jižní Morava	UK, DK, NO, NL, FR, ES, HU, CRO, TR
72	2017	<i>Phytophthora sanomeana</i> E.M. Hansen & Reeser 2009	Oomycetes	NE	Abies, Gerbera, Malus, Pyrus	polyfág; cca 10 taxonů, Abies, Gerbera, Malus, Pyrus	okrasné, ovocné	střední/vysoký	Grigel a kol. 2019, VUKOZ, kmen CCPo 0868.17	ojedinělé? jižní Čechy	kryptogenní
73	2018	<i>Podosphaera amelanchieris</i> Maurizio 1927	Erysiphales	NE	Amelanchier, Pyrus	okrasné, ovocné	padí	malý/střední	Braun a Cook 2012Mieslerová a kol. 2020	lokálně (Morava), pravděpodobně roztroušený až běžný	nepůvodní, Severní Amerika
74	2019	<i>Phytophthora nicotianae</i> Breda de Haan 1896	Oomycetes	ANO		extrémní polyfág;					UK, NL, FR, DE, PL, PT, ES, IT, HU, CR, BG, GR
						Araceae, Asteraceae, Cactaceae, Caryophyllaceae, Euphorbiaceae, Fabaceae, Lamiaceae, Liliaceae, Malvaceae, Myrtaceae, Orchidaceae, Rosaceae, Scrophulariaceae,	hníloba kořenů a krčku, plodů, padání klíčnic rostlin, hníloba stonku, antraktroza listů, vadnutí	vysoký	VUKOZ, kmen CCPo 1087.19	lokálně, Praha, střední a západní Čechy	nepůvodní

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulační dile Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitele	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
		Solanaceae aj.									
75	2020 <i>Phytophthora alni</i> subsp. <i>multiformis</i> Brasier & S.A. Kirk 2004	Oomycetes	NE	Alnus	lesní, okrasné	hníloba kořenů a krčku	VUKOZ, kmen CCPO, nutno ověřit další analýzu		ojetiněle, střední Čechy?	kryptogenní	UK, FR, DE
76	2020, před? <i>Peroneutypa scoparia</i> (Schwein.) Carmáran & A.I. Romero 2006	Sordariomycetes	NE	Acer, Actinidia, Juglans, Robinia aj.	lesní, ovocné	nekrotiza kůry, usychání výhonů a větví	Eichmeier a kol. 2020	mály	běžný	kryptogenní, Evropa?	FR, IT, SE
77	2020 před <i>Diplodia seriata</i> De Not. 1845	Dothideomycetes	NE	Tulipa	okrasné	nekrotiza kůry, GDT, skvrnitost listů, hníloba plodů	Eichmeier a kol. 2020	vysoký	ojetiněle až roztroušen?	kryptogenní?	Evropa: UK-BG
78	x <i>Allodus prostii</i> (Mong.) S. Ullah, Aime & Khalid 2019	Uredinales	NE	Citrus	okrasné	rez tulipánu		mály		nepůvodní, Evropa	GB, PL, BG, RO
79	x <i>Alternaria alternata</i> (Fr.) Keissl 1912 f. sp. <i>citri</i>	Dothideomycetes	NE	Pyrus	okrasné, ovocné	skvrnitost listů, hníloba plodů, listová skvrnitost, usychání výhonů		mály		kryptogenní	ES, TR
80	x <i>Alternaria gaisen</i> Nagano ex Hara 1928	Dothideomycetes	NE	Cydonia, Malus, Prunus, Pyrus, Vitis	ovocné	skvrnitost listů, hníloba plodů		střední/vysoký		nepůvodní, Asie?	FR, HU, IT, NL,
81	x <i>Alternaria mali</i> Roberts 1914	Dothideomycetes	NE	Dianthus, Saponaria	okrasné	listová skvrnitost		mály/střední		nepůvodní, Asie?	SRB, TR
82	x <i>Alternaria saponariae</i> (Peck) Neerg. 1933	Dothideomycetes	NE		Polyfág: cca 500 taxonů, Araceae, Araliaceae, Asteraceae, Commelinaceae, Fabaceae, Lamiaceae, Liliaceae, Malvaceae, Oleaceae, Orchidaceae					kryptogenní, Amerika	DK, TR
83	x <i>Athelia roffsii</i> (Curzi) C.C. Tu & Kimbr. 1978	Agaricomycetes	NE			hníloba kořenů a krčku, vadnutí, usychání, padání kříčních rostlin		vysoký	nezjištěn, výskyt možný	nepůvodní	UK, NL, DE, FR, PL, GR, aj.

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
				Rosaceae, Scrophulariaceae aj.							
84	<i>Aulographina eucalypti</i> (Cooke & Massee) Arx & E. Müll. 1960	Dothideomycetes	NE	Eucalyptus	okrasné	listová skvrnitost	střední		nepůvodní, Austrálie, Afrika	UK	
85	<i>Botryotinia dryopterii</i> (Budden & Wakef.) Seaver 1951	Helotiales	NE	Iridaceae, Gladiolus aj.	okrasné	šedá hnileba hlíz	mály		nejištěn, výskyt pravděpodobný	GB, NL, BG, GR, PT, IE	celá Evropa
86	<i>Botryotinia narcissicola</i> (P.H. Gree.) N.F. Bucchw. 1949	Helotiales	NE	Narcissus	okrasné	šedá hnileba cíbulí, hnileba krčku	střední		nejištěn, výskyt velmi pravděpodobný	kryptogeni, Amerika, Evropa	
87	<i>Botrytis galanthina</i> (Berk. & Broome) Sacc. 1886	Helotiales	NE	Galanthus	okrasné	šedá hnileba sněženek	mály		nejištěn, výskyt velmi pravděpodobný	kryptogeni, Evropa	UK, NL
88	<i>Calonectria kyotoensis</i> Terash. 1968	Sordariomycetes	NE	Polyphag; Pinus, Prunus, Rhododendron aj.	lesní, okrasné, ovocné	kořenová hnileba, vadnutí, listová skvrnitost	střední/vysoký		nepůvodní, kosmopolitní	DE, UK	
89	<i>Calonectria paucitamosa</i> C.L. Schoch & Crous 1999	Sordariomycetes	NE	Ericaceae, Myrtaceae, Rosaceae, Pinus aj.	lesní, okrasné	hnileba kořenů, nekroza kůry, chloróza, hnileba kořenů	střední		nejištěn, výskyt pravděpodobný	kryptogeni, Afrika	
90	<i>Ceratocystis fimbriata</i> Ellis & Halst. 1890	Sordariomycetes	NE	extrémní polyfág; Prunus, Quercus, Platanus aj.	okrasné, ovocné	gumóza, vadnutí, nekroza kůry, chloróza, hnileba kořenů	střední		nepůvodní, Amerika	IT, FR, CH	
91	<i>Ceratocystis paradoxia</i> (Dade) C. Moreau 1952	Sordariomycetes	NE	Polyphag; Musa, Phoenix, Rosa aj.	okrasné, ovocné	hnileba výhonů, listů, plodů	mály		nepůvodní, kosmopolitní	UK, NL, FR, IT	
92	<i>Ceratocystis platani</i> (J.M. Walter) Engelsbr. & T.C. Harr. 2005	Sordariomycetes	ANO	Platanus	okrasné	nekroza kůry	vysoký		nepůvodní, Amerika	FR, IT, CH, ALB, GR, TR	
93	<i>Cerotilium fici</i> (Castagne) Arthur 1917	Uredinales	NE	Ficus, Maclura	okrasné	rez	mály		kryptogeni, cirkuemglobální	jih Evropa	

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelské choroby	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
94	x	<i>Ciborinia camelliae</i> L.M. Kohn 1979	Helotiales	NE	Camellia	okrasné	hnízoba květů	vysoký	nejištěn, výskyt pravděpodobný	jihozápadní a západní Evropa
95	x	<i>Coniella diploidiella</i> (Spg.) Petr. & Syd. 1927	Sordariomycetes	NE	Vitis	ovocné	antraktóza, hnízoba plodů	vysoký	nejištěn, výskyt pravděpodobný	jihovýchodní a střední Evropa: ES-RU
96	x	<i>Coniothyrium ribis</i> Brunaud 1889	Dothideomycetes	NE	Ribis	ovocné	nekrotáza kůry, usychání výhonů a větví	mály/střední	nejištěn, výskyt pravděpodobný	NL, DE, SE, LV, EST, HU
97	x	<i>Cryptosporrella</i> <i>platanigera</i> (Berk. & Broome) Sacc. 1882	Sordariomycetes	NE	Platanus	okrasné	skvrnitost listů, usychání výhonů	mály	kryptogeni	UK
98	x	<i>Diaporthe citri</i> (H.S. Fawc. F.A. Wolf 1926	Sordariomycetes	NE	Citrus	okrasné	skvrnitost listů, hnízoba plodů	střední	kryptogeni	PT
99	x	<i>Diaporthe ilicis</i> (Ellis & Everett) Wehm. 1933	Sordariomycetes	NE	Ilex	okrasné	nekrotáza kůry, usychání výhonů a větví	střední	kryptogeni	Amerika?
100	x	<i>Discula destructiva</i> Redlin 1991	Sordariomycetes	NE	Cornus	okrasné	antraktóza	vysoký	nejištěn	GB, IT, DE, CH
101	x	<i>Dothidodthia celtidis</i> (Ellis & Everett.) M.E. Barr 1989	Dothideomycetes	NE	Castanea, Celtis	lesní, okrasné	nekrotáza kůry, usychání výhonů a větví?	mály/střední	kryptogeni	Severní Amerika
102	x	<i>Drepanopeziza</i> <i>castagnei</i> (Desm. & Mont.) Rossman & W.C. Allen 2017	Helotiales	NE	Populus	lesní	skvrnitost listů	mály	nejištěn, výskyt pravděpodobný	DE, FR, PL, CH, UK
103	x	<i>Elongisporangium</i> <i>prolatum</i> (W.A. Campb. & F.F. Hendrix) Uzuhasi, Tojo & Kakish. 2010	Oomycetes	NE	Rhododendron	okrasné	hnízoba kořenů, vadnutí	střední	nejištěn	FR
104	x	<i>Eremothecium coryli</i> (Peggion) Kurtzman 1995	Dothideomycetes	NE	Polyfág; Citrus, Corylus	lesní, okrasné, ovocné	suchá hněloba, stigmatomykóza plodů	střední/vysoký	kryptogeni	FR, IT, NL, RO, BG
105	x	<i>Erysiphe austriana</i> (McAlpine) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Lagerstroemia	okrasné	padlí	mály/střední	nejištěn, výskyt možný	IT, PT, ES, CH, UK
106	x	<i>Erysiphe corylacearum</i> U. Braun & S. Takam. 2002	Erysiphales	NE	Corylus	lesní, okrasné, ovocné	padlí	mály	Braun a Cook 2012	nejištěn, výskyt možný
									nejištěn, výskyt možný	ASIE

	výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostiteleù	choroba	význam	literatura	četnost (lokaè)	status, pùvodní areál	areál v EU a okolí
107	x	<i>Erysiphe howeana</i> U. Braun 1982	Erysiphales	NE	Onagraceae (Gaura, Oenothera, Zauschneria)	okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt velmi pravděpodobný	nepùvodní, Amerika	Evropa
108	x	<i>Erysiphe kenjiana</i> (Honma) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Ulmus	lesní, okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt možný	nepùvodní, Asie	UA, EST
109	x	<i>Erysiphe rossiae</i> (Mayr) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Fabaceae (Baptisia, Spartium)	okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt velmi pravděpodobný	kryptogenní, Evropa?	BG, FR, DE, GR, IT, ES, CH, UK, UA, ZU
110	x	<i>Erysiphe sedi</i> U. Braun 1981	Erysiphales	NE	Crassulaceae (Crassula, Kalanchoe, Sedum at.)	okrasné	padí	mály/střední	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt velmi pravděpodobný	nepùvodní, Asie	DE, CH, RO
111	x	<i>Erysiphe syringae-</i> <i>japonicae</i> (U. Braun) U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Oleaceae (Syringa, Ligustrum)	okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt pravděpodobný	nepùvodní, Asie	DE, CH, PL
112	x	<i>Erysiphe thermopsisidis</i> R.Y. Zheng & G.Q. Chen 1981	Erysiphales	NE	Fabaceae (Genista, Melilotis, Thermopsis)	okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt možný	nepùvodní, Asie	LT
113	x	<i>Erysiphe verbenicola</i> U. Braun & S. Takam. 2000	Erysiphales	NE	Verbena	okrasné	padí	mály	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt možný	kryptogenní, Evropa?	IT, SE
114	x	<i>Eupropolella arundinariae</i> (E.K. Cash) Dennis 1975	Helotiales	NE	Arundinaria	okrasné	skvrnitost	mály			nepùvodní	GB, BE, DK
115	x	<i>Eupropolella britannica</i> Greenh. & Morgan-Jones 1972	Helotiales	NE	Prunus laurocerasus	okrasné	skvrnitost listù	mály			kryptogenní	GB, IE
116	x	<i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell 1998	Sordariomycetes	ANO	Pinus	lesní	nekroza kùry	vysoký			nepùvodní, Severní Amerika	PT, ES
117	x	<i>Geosmithia morbiida</i> M. Kolarík, Freeland, C. Utley & Tisserat 2010	Sordariomycetes	ANO	Juglans	lesní, ovocné	nekroza kùry	vysoký			nepùvodní, Severní Amerika?	IT
118	x	<i>Globisporangium splendens</i> (Hans Braun) Uzuhashi, Tojo	Oomycetes	NE	Polyphag; 250 taxonù, Araceae, Asteraceae,	okrasné	hnilioby kořenù, vadnutí, padání kličních rostlin	střední		nežištěn, výskyt pravděpodobný	nepùvodní	NL, PL

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Radby 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
	& Kakish. 2010	Cupressaceae, Ericaceae, Gesneriaceae, Lamiaceae, Liliaceae, Marantaceae, Orchidaceae, Rubiaceae, Solanaceae aj.									
119	x	<i>Globisporangium sylvaticum</i> (W.A. Campb. & F.F. Hendrix) Uzuhashi, Tojo & Kakish. 2010	Oomycetes	NE		hníloba kořenů, vadnutí, padání klíčních rostlin				kryptogenní	NO, BG
120	x	<i>Godronia cassandrae</i> Peck 1887	Helotiales	ANO		polyfág; Ericaceae (Rhododendron, Rosaceae, Vitis aj.)	ovocné, okrasné	nekroza kůry, usychání vhonu a větví			kryptogenní, Amerika, Evropa
121	x	<i>Golvinomyces magnicellulatus</i> (U. Braun) V.P. Heluta 1988	Erysiphales	NE		Polemoniaceae (Phlox, Polemonium, Gilia)	okrasné	padlí	malý	Braun a Cook 2012	nežištěn, výskyt velmi pravděpodobný
122	x	<i>Gymnosporangium asiaticum</i> Miyabe ex G. Yamada 1904	Uredinales	ANO		<i>Pyrus (aeca), Juniperus (telia)</i>	ovocné, okrasné	rez	vysoký		nežištěn, výskyt velmi pravděpodobný
123	x	<i>Inonotus rickii</i> (Pat.) D.A. Reid 1957	Agaricomycetes	NE		Polyfág; cca 30 taxonů, Acer, Celtis, Quercus, Sambucus aj.	okrasné, lesní	bílá hnileba, korová nekróza, usychání	Kotaba 1997	nežištěn	nežištěn, výskyt Jižní Amerika?
124	x	<i>Juglansconis oblonga</i> (Berk.) Voglmayr & Jaklitsch 2017	Sordariomycetes	NE	Juglans	ovocné	nekroza kůry, odumírání ořešáku	střední/vysoký			nežištěn, výskyt pravděpodobný
125	x	<i>Kabatina juniperi</i> R. Schneid. & Arx 1966	Dothideomycetes	NE	Cupressaceae	okrasné	nekroza kůry, usychání větví	střední			nežištěn, výskyt Severní Amerika?
126	x	<i>Lepidosphaeria lunariae</i> (Berk. & Broome) Sacc. 1883	Dothideomycetes	NE	Lunaria	okrasné	hníloba stonku	malý			nežištěn, výskyt pravděpodobný
127	x	<i>Lophodermium pini- excelsae</i> S. Ahmad	Rhytidiales	NE	Pinus	lesní	sypavka	střední/vysoký			nežištěn, výskyt Asie

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulační dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
	1954										
128	<i>Lophodermium vagillum</i> M. Wilson & N.F. Robertson 1947	Rhytidomatales	NE	Rhododendron	okrasné	skvrnitost listů	střední			nepůvodní, Asie	UL
129	<i>Lophomerum ponticum</i> Minter 1980	Rhytidomatales	NE	Rhododendron	okrasné	skvrnitost listů	malý			kryptogenní	UK, DE, IT
130	<i>Melampsora medusae</i> Thüm. 1878	Uredinales	ANO	Populus (tilia), Pinaceae (aecia)	lesní	rez	vysoký	Bulletin OEPP/EPPO Bulletin 39		nepůvodní	BE, FR, PT
131	<i>Mikronegeria fagi</i> Dietel & Neger 1999	Uredinales	NE	Araucaria, Nothofagus, Asplenium	okrasné	rez	malý			nepůvodní, Jižní Amerika	UK
132	<i>Manilinia mespili</i> Whetzel 1945	Helotiales	NE	Mesplius	okrasné, ovocné	moniliová hnilečka nišplí	malý		nejištěn, výskyt pravděpodobný	kryptogenní	UK, BE, DE, IT, FR, AT, SK
133	<i>Mycosphaerella rhododendri</i> Feltgen 1901	Dothideomycetes	NE	Rhododendron	okrasné	listová skvrnitost	malý		nejištěn, výskyt možný	kryptogenní	IR, UK, BE, FR, TR
134	<i>Neofabrea malicorticis</i> (Cordley) H.S. Jacks. 1913	Helotiales	ANO	Cydonia, Malus, Pyrus	ovocné	hnilečka plodů	vysoký	-	nejištěn, výskyt veřejné pravděpodobný	kryptogenní,	Evropa
135	<i>Neonectria neomacrospora</i> (C. Booth & Samuel) Mantiri & Samuels 2001	Sordariomycetes	NE	Abies	lesní, okrasné	nekroza hně vysoký			nejištěn, výskyt Severní Amerika?	severní a západní Evropa	
136	<i>Nigrospora oryzae</i> (Berk. & Broome) Petch 1924	Sordariomycetes	NE	extrémní polyfág; Asteraceae, Poaceae, Rosaceae aj.	okrasné	skvrnitost listů, hnilečka stonků, usychání	malý			severní a západní Evropa	
137	<i>Nothophaoma gossypiicola</i> (Gruyter) Qian Chen & L. Cai 2015	Dothideomycetes	NE	Gossypium, Hibiscus	okrasné	listová skvrnitost, nekroza kůry, usychání výhonů a větví	malý/střední			severní a západní Evropa	
138	<i>Passalora sequiolae</i> (Ellis & Everh.) Y.L. Guo & W.H. Hsieh 2003				Cupressaceae (Chamaecyparis, Cupressus, Juniperus aj.), Taxodiaceae (Cryptomeria, Sequoiaadendron	usychání i jehlic, výhoř a větví, nekroza kůry, odumírání	střední/vysoký		kryptogenní	BG	
											NO

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulae dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
				áj.)							
139 x	<i>Passalora thalictri</i> (Thüm.) U. Braun 2013	Dothideomycetes	NE	Thalictrum	okrasné	listová skvrnitost	mály			kryptogeni	PT
140 x	<i>Peronospora chlorae</i> de Bary 1872	Oomycetes	NE	Gentianaceae (Chlora, Blackstonia aj.)	okrasné	píseň	střední/vysoký		nežijícen, výskyt pravděpodobný	kryptogeni	UK, FR, DE, PT, ES, TR
141 x	<i>Peronospora iberidis</i> Gäum. 1927	Oomycetes	NE	Brassicaceae (Iberis)	okrasné	píseň	mály/střední		nežijícen, výskyt pravděpodobný	DE, CH, PL, HU, SE	
142 x	<i>Peronospora jacksonii</i> C.G. Shaw 1951	Oomycetes	NE	Phrymaceae (Mimulus)	okrasné	píseň	mály/střední		nežijícen, výskyt možný	nepůvodní	
143 x	<i>Pezicula houghtonii</i> (W. Phillips) I.W. Groves 1946	Helotiales	NE	Crataegus, Malus, Prunus, Pyrus	ovocné	nekroza kůry	mály		nežijícen, výskyt pravděpodobný	kryptogeni	GB, DE, SE
144 x	<i>Pezicula populi</i> (G.E. Thompson) Seaver 1951	Helotiales	NE	Populus	lesní	nekroza kůry	střední		nepůvodní	NO, FI	
145 x	<i>Phaeocryptoporus nudus</i> (Peck) Petr. 1933	Dothideomycetes	NE	Pinaceae (Abies, Tsuga aj.)	lesní, okrasné	sypavka	mály/střední			kryptogeni	UK, DE, CH
146 x	<i>Phoma phlegis</i> Roum. 1884	Dothideomycetes	NE	Phlox	okrasné	hníloba stonku	mály		nežijícen, výskyt pravděpodobný	Kryptogeni, Severní Amerika, Evropa	UK, NL, DK, SE, DE, PL, RO, BG, GR
147 x	<i>Phomopsis aucubae</i> (Westend.) Traverso 1906	Sordariomycetes	NE	Aucuba	okrasné	nekroza kůry, usychání výhonů a větví	střední			Kryptogeni, Amerika, Asie	UK, UA
148 x	<i>Phomopsis vaccinii</i> Shear, N.E. Stevens & H.F. Bain 1931	Sordariomycetes	ANO	Vaccinium	okrasné, ovocné	skvrnitost, listů, nekroza kůry, usychání	vyšší		nepůvodní,	Severní Amerika	NL, LV, LT, PL
149 x	<i>Phyllosticta ampelicida</i> (Engelm.) Aa 1973	Dothideomycetes	NE	Cirsium, Parthenocissus, Vitis	okrasné, ovocné	skvrnitost listů, hníloba plodů	mály/střední (vysoký)		nežijícen, výskyt pravděpodobný	Kryptogeni, Severní Amerika	PT, UK, FR, IT, LX, DE, CH, HU, GR
150 x	<i>Phyllosticta capitalensis</i> Henn. 1909	Dothideomycetes	NE	Apocynaceae, Araceae, Araliaceae, Cornaceae, Ericaceae, Favaceae,	okrasné	listová skvrnitost	mály		nežijícen, výskyt pravděpodobný	Kryptogeni, kosmopolitní	PT, ES, MA, IT, GR, DE, NL

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulační dile Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
			Lamiaceae, Liliaceae, Oleaceae, Orchidaceae, Ritaceae, Rubiaceae aj.								
151	x	<i>Phyllosticta maioritola</i> Pass. 1886	Dothideomycetes	NE	Berberis, Mahonia	okrasné	skvrnitost listů	mály		kryptogenní	UK, UA
152	x	<i>Phyllosticta violae</i> Desm. 1847	Dothideomycetes	NE	Viola	okrasné	skvrnitost listů	mály	nejžšten, výskyt pravděpodobný	kryptogenní	UK, PL, BG
153	x	<i>Phytophthora acerina</i> Ginnett, T. Jung, D.E.L. Cooke & Moricca 2013	Oomycetes	NE	pravděpodobně polyfág, Acer, Alnus, Olea	lesní	hniloba kořenů a krčku	vysoký		kryptogenní	IT
154	x	<i>Phytophthora austrocedri</i> Gresl. & E.M. Hansen 2007	Oomycetes	NE	Austrocedrus, Cupressus, Juniperus	lesní, okrasné	hniloba kořenů a krčku	vysoký		kryptogenní	UK
155	x	<i>Phytophthora boehmeriae</i> Sawada 1927	Oomycetes	NE	Ailanthus, Boehmeria, Citrus, Eucalyptus, Malus, Pinus, aj.- polyfág; Araceae, Cucurbitaceae, Orchidaceae, Rosaceae, Solanaceae aj.	lesní, okrasné, ovocné	hniloba kořenů a krčku, nekróza kůry, nekróza listů, hniloba plodů	střední/vysoký		kryptogenní	GR
156	x	<i>Phytophthora capsici</i> Leonian 1922	Oomycetes	NE	polyfág; Ericaceae, Rosaceae, Rutaceae (Citrus) aj.	okrasné, ovocné	hniloba kořenů, hniloba listů, stonků, plodů, padání kličních rostlin	střední/vysoký		kryptogenní	NO, NL, ES, FR, IT, YU, BG, TR
157	x	<i>Phytophthora hibernalis</i> Carne 1925	Oomycetes	NE			hniloba kořenů a krčku, usychání výhonů a listů, hniloba plodů	střední/vysoký		kryptogenní	UK, PT, FR, IT, GR
158	x	<i>Phytophthora ilicis</i> Buddenh. & Roy A. Young 1957	Oomycetes	NE	Ilex, Quercus	lesní, okrasné	hniloba kořenů a krčku, nekróza kůry, usychání výhonů a listů	střední/vysoký		kryptogenní	UK, NL, FR, DE, ES, IT
159	x	<i>Phytophthora infitata</i> Caros. & Tucker 1949	Oomycetes	NE	polyfág; Fagus, Ericaceae, Syringa, Ulmus	lesní, okrasné	hniloba kořenů a krčku, nekróza kůry	střední/vysoký		kryptogenní	UK, FI

výskyt čr	druh	taxonomické zařazení	regulační dile Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelského rostlinného materiálu	choroba	význam	literatura	četnost (lokač)	status, původní areál	areál v EU a okolí
160	x	<i>Phytophthora italica</i> Cacciola, Magnano & Belisario 1996	Oomycetes	NE	Myrtus	okrasné, ovocné	hniloba kořenů	střední/vysoký		kryptogenní	IT
161	x	<i>Phytophthora kerrioviae</i> Brasier, Beales & S.A. Kirk 2005	Oomycetes	NE	Polyfág: Fagus, Quercus, Ericaceae (Pieris, Rhododendron, Vaccinium) aj.	lesní, okrasné, ovocné	antraktóza listů, usychání výhonů, korová nekroza			kryptogenní	UK
162	x	<i>Phytophthora lateralis</i> Tucker & Milbrath 1942	Oomycetes	NE	Cupressaceae (Chamaecyparis, Thuya), Ericaceae, Taxus	okrasné, lesní	hniloba kořenů a křítků	vysoký		nepůvodní	UK, NL, FR
163	x	<i>Phytophthora pachyleura</i> Henricot, Pérez Sierra & T. Jung 2014	Oomycetes	NE	Juniperus, Thuja, Rosaceae, Crocus, Hibiscus, Rhododendron, aj.	okrasné, ovocné	hniloba krčku, nekroza kůry	střední/vysoký		kryptogenní	UK, IT
164	x	<i>Phytophthora pini</i> Leonian 1925	Oomycetes	NE	Abies, Buxus, Fagus, Pieris, Quercus, Rhododendron, aj.	lesní, okrasné	hniloba kořenů a křítků	vysoký		kryptogenní	FI, IT
165	x	<i>Phytophthora quercina</i> T. Jung 1999	Oomycetes	NE	Alnus, Quercus	lesní	hniloba kořenů	střední/vysoký	nejištěn, pravdepodobně roztroušené	kryptogenní	UK, SE, DE, PT, ES, FR, IT, CH, AT, PL, SK, SRB, TR
166	x	<i>Phytophthora tropicalis</i> Aragaki & J.Y. Uchida 2001	Oomycetes	NE	Polyfág: cca 35+ taxonů, Cyclamen, Epipremnum, Ericaceae, Rosaceae aj.	okrasné, ovocné	hniloba kořenů a křítku, nekróza kůry, hniloba stonků, hniloba plodů, usychání, nekroza listů			kryptogenní	NL, DE, ES, IT, PL
167	x	<i>Pithya cupressina</i> (Batsch) Fuckel 1870	Pezizales	NE	Cupressaceae	okrasné	usychání výhonů	sřední	nejištěn, vyskyt pravdepodobný	nepůvodní, Severní Amerika?	DK, DE, SE, NO, ES aj.
168	x	<i>Pleiodontus tracheiphilus</i> (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verleyen 2012	Dothideomycetes	ANO	Citrus aj.	okrasné, ovocné	vadnutí, usychání výhonů a větví, vaskulární	vysoký		kryptogenní	IT, CY, GR

výskyt čR	druh	taxonomické zařazení	regulační dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
	<i>Pseudoidium hortensiae</i> (Ørst. ex S. Blumer) U. Braun & R.T.A. Cook 2012	Erysiphales	NE	Hydrangea	okrasné	padlý	mály	Braun a Cook 2012	nejištěn, výskyt možný	nepůvodní	cirkumglobální
169 x	<i>Pseudoidium passiflorae</i> (Politis) U. Braun & R.T.A. Cook	Erysiphales	NE	Passiflora	okrasné	padlý	mály	Braun a Cook 2012	nepřítomný, výskyt možný	nepůvodní, Severní Amerika?	DE, GR
170 x	<i>Pseudoidium poinesettiae</i> (U. Braun, Minnis & Yáñez-Moral.) U. Braun, Minnis & Yáñez-Moral. 2012	Erysiphales	NE	Euphorbia	okrasné	padlý	mály/střední	Braun a Cook 2012	nepřítomný, výskyt pravděpodobný	nepůvodní, Amerika	DE, DK, SE, UK
171 x	<i>Pseudomassaria thistletonia</i> (Cooke) Arx 1952	Sordariomycetes	NE	Rhododendron	okrasné	listová skvrnitost	mály			kryptogeni, Severní Amerika?	UK
172 x	<i>Pseudopezicula tracheiphila</i> (Müll.-Thurg.) Korf & W.Y. Zhuang 1986	Helotiales	NE	Vitis	ovocné	červená spála révy vinné	střední		nejištěn, výskyt velmi pravděpodobný	Evropa	celá Evropa
173 x	<i>Pseudophacidium piceae</i> E. Müll. 1963	Rhytidiales	NE	Picea, Abies	lesní, okrasné	usychání výhonů	střední		nejištěn, výskyt možný	nepůvodní, Severní Amerika?	GB, SE, U, CH
174 x	<i>Puccinia buxi Sowerby</i> 1815	Uredinales	NE	Buxus	okrasné	rez	střední/vysoký		nejištěn, výskyt pravděpodobný	jihní Evropa, jihní Evropa	GB, BE, CH, PL, DE
175 x	<i>Puccinia callistephi</i> Sävul. 1939	Uredinales	NE	Callistephus	okrasné	rez	mály		nejištěn, výskyt možný	nepůvodní	RO
176 x	<i>Puccinia hemerocallidis</i> Thüm. 1880	Uredinales	NE	Hemerocallis (tela)	okrasné	rez denivék	střední/vysoký		nejištěn, výskyt možný	nepůvodní, Asie	PT
177 x	<i>Puccinia kusanoi</i> Dietel 1899	Uredinales	NE	Bambusoideae, Poaceae	okrasné	rez	mály		nejištěn, výskyt možný	nepůvodní, Asie	GB, BE
178 x	<i>Puccinia longicornis</i> Pat. & Har. 1891	Uredinales	NE	Phyllostachys, Sasa (tela)	okrasné	rez	mály		nejištěn, východní Asie	GB, BE	
179 x	<i>Puccinia mariannae</i> Sacc. 1915	Uredinales	NE	Silybum	okrasné	rez	mály		kryptogeni	GB, ES	

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulae dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
181 x	<i>Puccinia paetzkei</i> Dietel 1891	Uredinales	NE	Saxifraga	okrasné	rez	malý			kryptogenní, Evropa	UK, SE, NO, FI
182 x	<i>Puccinia tulipae</i> J. Schröt. 1875	Uredinales	NE	Tulipa	okrasné	rez tulipánu	malý			nepůvodní, Evropa	PL, BG
183 x	<i>Pythium myriotylum</i> Drechsler 1930	Oomycetes	NE	Liliaceae (Allium sj.)	okrasné	hmiloby kořenů, vadnutí, padání klíčnic hroznin	střední		nejištěn, výskyt pravděpodobný	kryptogenní	PL, IT
184 x	<i>Sclerotinia sphaerosperma</i> P.H. Greg. 1941	Helotiales	NE	Liliaceae (Allium sj.)	okrasné	skvrnitost listů	malý		nejištěn, výskyt velmi pravděpodobný	kryptogenní, celosvětové	celá Evropa
185 x	<i>Septatosporium parasiticum</i> (Deam. & House) Shoemaker 1964	Sordariomycetes	NE	Physocarpus, Vitis	okrasné, ovocné	skvrnitost listů	malý		nejištěn, výskyt možný	nepůvodní	DE, NL
186 x	<i>Seiridium cupressi</i> (Nattrass, C. Booth & B. Sutton) Bonhond, Sand.-Den. & Crous 2019	Sordariomycetes	NE	Cupressaceae	okrasné	nekrotiza hněv	střední/vysoký			kryptogenní, Austrálie?	GR
187 x	<i>Septoria citri</i> Pass. 1877	Dothideomycetes	NE	Citrus	okrasné, ovocné	skvrnitost listů, hniliuba plodů	malý			kryptogenní, Amerika	IT, RO, GR
188 x	<i>Septoria dianthii</i> (Alb. & Schwein.) Desm. 1849	Dothideomycetes	NE	Dianthus	okrasné	listová skvrnitost	malý		nejištěn, výskyt pravděpodobný	kryptogenní	PF, FR, IT, RO, PL
189 x	<i>Septoria limonum</i> Pass. 1879	Dothideomycetes	NE	Citrus	okrasné, ovocné	skvrnitost listů	malý			nejištěn, výskyt pravděpodobný	IT, CY
190 x	<i>Septoria pisii</i> Berk. 1853	Dothideomycetes	NE	Lathyrus, Pisum, sj.	okrasné	skvrnitost listů	malý			kryptogenní	BE, PL, BG, RO, GR
191 x	<i>Sphaceloma murrayae</i> Grodz. & Jenkins 1943	Dothideomycetes	NE	Salix	lesní, okrasné	skvrnitost listů	malý			nejištěn, výskyt pravděpodobný	Amerika? Amerika, Austrálie
192 x	<i>Stromatinia gladioli</i> (Drayton) Whetzel 1945	Helotiales	NE	Iridaceae (Crocus, Gladiolus, Frestia)	okrasné	suchá hnilioba hliz	střední			kryptogenní	GB, ES, GR
193 x	<i>Thyriopsis halapensis</i> (Cooke) Theiss. & Syd. 1915	Dothideomycetes	NE	Pinus	okrasné	sypavka, usychání výhonů	malý/střední			kryptogenní, severní Amerika	ES, FR, IT, YU
194 x	<i>Tympanis laricina</i> (Fuckel) Sacc. 1889	Helotiales	NE	Abies, Larix, Picea, Pinus	lesní	nekrotiza kůry	malý		nejištěn, výskyt pravděpodobný	kryptogenní, Asie, Severní Ch	SE, AT, UK, FR,

výskyt ČR	druh	taxonomické zařazení	regulace dle Rady 2016/2031	hostitel	skupina hostitelů	choroba	význam	literatura	četnost (lokace)	status, původní areál	areál v EU a okolí
										Amerika	
195	x	<i>Urocystis eranthidis</i> (Pass.) Ainsw. & Sampson 1950	Ustilaginomycetes	NE	Eranthis	okrasné	snětivost listu, stonku	mály/střední	nežijícen, výskyt pravděpodobný	Evropa, v ČR nepůvodní	UK, DE, IT, GB
196	x	<i>Urocystis gladiolicola</i> Ainsw. 1950	Ustilaginomycetes	NE	Gladiolus	okrasné	snětivost cibule, stonku	střední	nežijícen, výskyt pravděpodobný	kryptogenní	UK, DE, HU
197	x	<i>Uromyces colchici</i> Masssee 1892	Uredinales	NE	Colchicum	okrasné	rez	mály	kryptogenní	GB, NL	
198	x	<i>Uromyces transversalis</i> [Thüm.] G. Winter 1884	Uredinales	NE	Iridaceae, Gladiolus, Watsonia, Crocosmia	okrasné	rez	střední/vysoký	nepůvodní, jižní Afrika	FR, ES, IT, GB, PT	
199	x	<i>Vialaea insculpta</i> (Fr.) Sacc. 1896	Sordariomycetes	NE	Ilex	okrasné	usychání pupenů, nekróza kůry	mály	nežijícen, výskyt pravděpodobný	kryptogenní, Severní Amerika?	GB, AT, FR, DE, IT, NL
200	x	<i>Xenomeris nicholsonii</i> (Cooke) Petr. 1923	Dothideomycetes	NE	Laurocerasus, Prunus	okrasné	skvrnitost listů	mály		kryptogenní	UK, UA
201	x	<i>Zaghouania phillyreae</i> Pat. 1901	Uredinales	NE	Oleaceae, Phillyrea, Osmanthus	okrasné	rez	mály	nepůvodní, Asie	jihní Evropa	

Literatura

- Anonymous (2012): Zpráva o stavu lesa 2012. MZe. 132 s.
- Ascherová M. (2016): Invazivní druhy padlí v České republice. UPOL Olomouc.
- Ale Agha N. et al. (2004): *Erysiphe catalpae* and *Erysiphe elevata* in Europe. Mycological Progress 3: 291-296.
- Bacigálová K. a Marková J. (2006): *Erysiphe azaleae* (Erysiphales) – a new species of powdery mildew for Slovakia and further records from the Czech Republic. Czech Mycol. 58: 189-199.
- Baranek M. a kol. (2018): Incidence of symptoms and fungal pathogens associated with grapevine trunk diseases in Czech vineyards: first example from a north-eastern European grape-growing region. Phytopathol. Medit. 57: 449-458.
- Běhalová M. (2006): Surveys for *Phytophthora ramorum* in the Czech Republic. EPPO Bull. 36:393—395.
- Bergová-Zapletalová E. (2014): První výskyt *Fusarium foetens* Schroers et al. v České republice Rostlinolékař 5/2014: 13.
- Braun U. a Cook R. T. A. (2012): Taxonomic Manual of the Erysiphales (Powdery Mildews). CBS Biodiversity Series No. 11.
- Bulletin OEPP/EPPO Bulletin 39, 328–336.
- Bulletin OEPP/EPPO Bulletin 35, 295–298.
- CABI (2019): *Phytophthora drechsleri* (watermelon fruit rot): <https://www.cabi.org/isc/datasheet/40964>.
- Cejp K., Jechová V. (1962): Subtropické druhy rodu *Phytophthora* de Bary dovezené k nám s jižním ovocem: *Phytophthora citrophthora* (Sm. et Sm.) Leonian a *P. citricola* Sawada. Čes. Mykol. 16:198–202.
- Černý K. a kol. (2003): First finds of „alder-*Phytophthora*“ in the Czech Republic.- Czech. Mycol., 55 (4): 291 – 296.
- Černý K. a kol. (2008a): *Phytophthora cambivora* causing ink disease of sweet chestnut recorded in the Czech Republic. Czech Mycol. 60: 267-276.
- Černý K. a kol. (2008b): *Phytophthora alni* causing the decline of black and gray alders in the Czech Republic.- Plant Pathol., 57: 370
- Černý K. a kol. (2011): The present state of knowledge of *Phytophthora* spp. Diversity in forest and ornamental woody plants in the Czech Republic. Proceedings of the fifth

international IUFRO working party S07.02.09 meeting at Rotorua, New Zealand, 7-12 March 2010. New Zeal. J. For. 41S:S75–S82.

Černý K. a kol. (2017) *Eutypella parasitica* naturalised in Bohemian and Polish Silesia. Forest Pathology. DOI: 10.1111/efp.12347. DAISIE: <http://www.europe-aliens.org/>.

Eichmeier A. et al. (2020) Fungal trunk pathogens associated with *Juglans regia* in the Czech Republic. Plant Disease, 104: 761-771.

Hejná M. a kol. (2014): First report of *Phytophthora hedraiantha* causing rhododendron dieback and root rot of common beech in the Czech Republic. Plant Disease 98(10):1434.

Hýsek J. a Tempírová Z. (1986): Výskyt *Ascochyta* Lib. a *Didymella* Sacc. na listech obilnin v Československu. Czech Myc. 40: 86-94.

Jančářík V. (2003): Současný zdravotní stav našich listnatých dřevin. Zprávy Les. Výzk. 48:109-111.

Jankovský L. a kol. (2000): Karanténní sypavky *Mycosphaerella pini* a *M. dearnessii*. Les. Práce 79: 370-372.

Jankovský L. a kol. (2004): The first record of *Cryphonectria parasitica* in the Czech Republic. – Czech Mycology 56: 45-51.

Jankovský L. et al. (2009) Brown spot needle blight associated with *Lecanosticta acicola* occurs on *Pinus rotundata* in the Czech Republic. Plant Pathology, 58, 398.

Jankovský L. a kol. (2004): The first record of *Cryphonectria parasitica* in the Czech Republic. Czech Mycol. 56:45-51.

Jankovský L. a Holdenrieder O. (2009): *Chalara fraxinea* – ash diback in the Czech Republic. Plant Protection Science 45, 74-78.

Kapitola P. a kol. (2017): Karanténní škodlivé organismy na lesních dřevinách. ÚKZÚZ.

Kitner M. a kol. (2017): First Report of Powdery Mildew Caused by *Erysiphe macleayae* on leaves of *Macleaya microcarpa* in the Czech Republic. Plant Dis. 101: 1544.

Koukol O. a kol. (2015): Recent observations of sooty bark disease of sycamore maple in Prague (Czech Republic) and the phylogenetic placement of *Cryptostroma corticale*. For. Pathol., 45:21-27.

Kotlaba, F. 1997. Some uncommon or rare polypores (Polyporales s.l.) collected on uncommon hosts. Czech Mycol. 50: 133-142.

Krátká J. (2002): Utilisation of immunochemical methods for detection of *Colletotrichum* spp. in strawberry. Plant Protect. Sci., 38: 55-63.

Krejzar V. a Pánková I. (2014): Růžová hniloba bramboru - *Phytophthora erythroseptica* Rostlinolékař 25: 14-16.

- Kříštková E. a Lebeda A. (1999): Influence of developmental stage and plant habit of *Cucurbita pepo* L. genotypes on field resistance to cucurbit powdery mildew. Horticultural Science, 26: 19-24.
- Lebeda A. a kol. (2008): First report of *Erysiphe palczewskii* on *Caragana arborescens* in the Czech Republic. Plant Pathology 57: 779.
- Matoušková H. (2007): Zhodnocení výskytu padlí na dřevinách v oblasti střední a jižní Moravy. MENDELU Brno.
- Mieslerová B. a kol. (2020): Powdery Mildews on Trees and Shrubs in Botanical Gardens, Parks and Urban Green Areas in the Czech Republic. Forests 11, 967, doi:10.3390/f11090967.
- Michálek J. (2012): Využití DGGE k popisu interakce mezi padlí dubovým *Erysiphe alphitoides* a společenstvem mikromycet ve fytoplánu dubů letních. JČU, České Budějovice.
- Mrázková M. et al. (2006) Choroby rododendronů způsobené houbovými patogeny – listové skvrnitosti způsobené askomycety a deuteromycety. Rostlinolékař, 17: 13-15.
- Mrázková M. a kol. (2013): Occurrence of *Phytophthora multivora* and *Phytophthora plurivora* in the Czech Republic. Plant Protection Science 49:155-164.
- Müller J. (2003): Rost-, Brand- und Falsche Mehltaupilze neu für Mähren und Tschechisch Schlesien. Czech Mycol. 55:277-290.
- Müller J. a Šafránková I. (2007): Occurrence of *Puccinia bornmuelleri* Magnus in the Czech Republic. Acta univ. agric. et silvic. Mendel. Brun., 2007, LV, No. 2, 95–98
- Palovčíková D. a kol. (2007): Druhové spektrum padlí na dřevinách v České republice, nové druhy padlí dřevin v ČR. In: Kodrík M., Hlaváč P. (eds.) Ochrana lesa 2007. TU ZVO, Zvolen: 71-79.
- Pastirčáková K. a kol. (2016) Genetic diversity and host range of powdery mildews on Papaveraceae. Mycological Progress 15: 36.
- Pešicová K. a kol. (2017) Diversity and identification of *Neofabraea* species causing bull's eye rot in the Czech Republic. Eur J Plant Pathol 147, 683–693.
- Petřeková V. (2018): Atlas vybraných druhů padlí (řád Erysiphales) v České republice. Academia.
- Pešková V. (2003): *Rhabdocline pseudotsugae* Sydow skotská sypavka douglasky. Les. Práce, příloha LOS 82:I–IV.
- Pešková V. a Soukup F. (2014): Houbové choroby v lesích Česka v roce 2014. Zpravodaj ochrany lesa, 18: 17-18.

- Safránková, I. 2005. First report of *Volutella pachysandricola* on *Pachysandra terminalis* in Czech Republic. Pl. Pathol. 54: 808.
- Šafránková I. (2014): Occurrence of rust disease caused by *Puccinia oxalidis* on *Oxalis triangularis* in the Czech Republic – Short Communication. Plant Protect. Sci., 50: 17-18.
- Šafránková I. a kol. (2012): First report of *Cylindrocladium buxicola* on box in the Czech Republic. New Disease Reports 25: 5.
- Šárová J. a kol. (2003). Incidence of wheat leaf spot pathogens in the Czech Republic. Cereal Research Communications, 31: 145-151.
- Širučková I. (2006): Nebezpečné sypavky na borovicích *Mycosphaerella pini* E. Rostrup *Mycosphaerella dearnessii* M. E. Barr. MZe & SRS, Praha: 8 p.
- Taerum S.J. (2017) Putative origins of the fungus *Leptographium procerum*. Fungal biology, 121: 82-94.
- Tejklová T. (2018) Houby bohdanečského lázeňského parku a okolí (východní Čechy). Acta Musei Reginaehradecensis, Series A: Scientiae Naturales, 37: 19-46.
- Urban Z. a Marková J. (2009): Catalogue of rust fungi of the Czech and Slovak Republics, Karolinum.
- Zimmermanová-Pastirčáková K. a kol. (2002): Epidemic spread of *Erysiphe flexuosa* (North American powdery mildew of horse-chestnut) in Europe. Schlechtendalia 8: 39-45.

V přehledu jsou dále zmíněny některé kmeny uložené ve sbírkách VUKOZ a VURV (jsou citovány ve formátu např. VUKOZ, kmen CCPO 009.06 nebo VURV, kmen CPPF-314) a sběry, které jsou citovány jménem autora a instituce (Černý, VÚKOZ; Mrázková, VÚKOZ; Zíbarová, JČU).